



ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA N° 05 DEL SUBCOMITÉ REVISOR DE PROYECTOS DE CONVOCATORIAS DEL COLEGIO NACIONAL DE EDUCACIÓN PROFESIONAL TÉCNICA (CONALEP), CELEBRADA EL 31 DE MAYO DE 2021, A LAS 12:00 HORAS, MEDIANTE VIDEOCONFERENCIA A TRAVÉS DE LA PLATAFORMA MICROSOFT TEAMS, DE CONFORMIDAD CON LAS DISPOSICIONES PUBLICADAS EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN DEL 30 DE MARZO DE 2020, RELATIVO AL "ACUERDO POR EL QUE SE DECLARA COMO EMERGENCIA SANITARIA POR CAUSA DE FUERZA MAYOR, A LA EPIDEMIA DE ENFERMEDAD GENERADA POR EL VIRUS SARS-COV2 (COVID-19)".

Esta Sesión fue convocada, en tiempo y forma por la Mtra. Samantha Belén Carballo Gutiérrez, Presidenta de este Subcomité, mediante oficio DIA-219/2021, de fecha 25 de mayo de 2021, con fundamento en el apartado IX, numeral 1, inciso a) del Manual de Integración y Funcionamiento del Comité de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del CONALEP y en apego al "ACUERDO por el que se establecen los Lineamientos para el intercambio de información oficial a través de correo electrónico institucional como medida complementaria de las acciones para el combate de la enfermedad generada por el virus SARS-CoV2 (COVID-19)", publicado en el Diario Oficial de la Federación el 17 de abril de 2020.

En la presente se plasman los comentarios principales del desarrollo de esta Sesión, sin embargo, se encuentra a su disposición la grabación de esta videoconferencia.

Se registró la participación de:

MIEMBROS DEL SUBCOMITÉ

Samantha Belén Carballo Gutiérrez

Directora de Infraestructura y Adquisiciones
Presidenta

Manuel Ramos Moreno

Coordinador de Adquisiciones y Servicios
Presidente Suplente

Emmanuel Vázquez Solís

Subcoordinador de Adquisiciones
Secretario Ejecutivo

Víctor Alfredo Sánchez Rosales

Coordinador de Programación
Vocal Suplente

José Juan Valenzuela Córdova

Subcoordinador de Programación de Equipo
Vocal Suplente

Araceli Duarte Piña

Coordinadora de Presupuesto y Finanzas
Vocal Suplente





Ricardo Bárcenas Flores

Titular del Órgano Interno de Control en el CONALEP
Asesor

Blanca Quezada Arenas

Titular del Área de Quejas, Denuncias e Investigaciones del
Órgano Interno de Control en el CONALEP
Asesora Suplente

Patricia Vanesa Mendieta Pastrana

Subcoordinadora de Licitaciones, propiedad intelectual y certificaciones
de la Dirección Corporativa de Asuntos Jurídicos
Asesora Suplente

Ivan Flores Benítez

Director Corporativo de Tecnologías
Titular del Área Requirente

Javier González Jaramillo

Coordinador de Tecnologías Aplicadas a la Educación
Representante del Área Requirente

Ricardo Treviño Morales

Subcoordinador de Equipamiento de Televisión
Representante del Área Requirente

Verónica Xitlali Ramírez García

Coordinadora de Sistemas
Área Requirente

Reyna Patricia Salazar Salazar

Coordinador de Infraestructura y Equipamiento
Titular del Área Requirente

Josías Ignacio González González

Jefe de Departamento en la
Coordinación de Infraestructura y Equipamiento
Representante del Área Requirente

Moisés Santiago Pineda

Jefe de Departamento en la
Coordinación de Infraestructura y Equipamiento
Representante del Área Requirente

Manuel Claudio Morales Guillaumín

Coordinador de Remuneraciones y Relaciones Laborales
Representante de Área Requirente





ORDEN DEL DÍA

1. Lista de asistencia.
2. Seguimiento de acuerdos.
3. Presentación de Acta de la Sesión Ordinaria No. 04 de 2021.
4. Presentación de la **justificación** de procedimiento de **Licitación Pública Nacional Electrónica**, para la contratación del servicio de Licenciamiento Académico bajo la modalidad de Enrollment for Education Solutions (EES) Microsoft 365 A3 Education, con fundamento en los artículos 26 fracción I, 26 BIS fracción II, 28 fracción I y 29 de la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Sector Público, por un monto de \$5,300,000.00 (cinco millones trescientos mil pesos 00/100 M.N) con I.V.A. incluido.
5. Revisión y autorización del **proyecto de convocatoria** de Licitación Pública Nacional Electrónica, para la contratación del servicio de Licenciamiento Académico bajo la modalidad de Enrollment for Education Solutions (EES) Microsoft 365 A3 Education.
6. Presentación de la **justificación** de procedimiento de **Invitación a Cuando Menos Tres Personas Nacional Electrónica**, para la contratación del Sistema de información y seguimiento DUAL (Sistema DUAL); con fundamento en los artículos 26 fracción II y 42 de la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Sector Público, por un monto de \$1,000,000.00 (un millón de pesos 00/100 M.N) con I.V.A. incluido.
7. Revisión y autorización del **proyecto de convocatoria** de Invitación a Cuando Menos Tres Personas Nacional Electrónica, para la contratación del Sistema de información y seguimiento DUAL (Sistema DUAL), con el propósito de proveer aplicaciones que faciliten el trabajo creativo de comunicación gráfica para los usuarios finales.
8. Presentación de la **justificación** de procedimiento de **Invitación a Cuando Menos Tres Personas Nacional Electrónica**, para la adquisición e **insumos** necesarios para concluir el habilitado de la primera etapa de las Oficinas de la Representación del CONALEP en el Estado de Oaxaca; con fundamento en los artículos 26 fracción II, 42, 43 y 47 de la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Sector Público, por un monto máximo de \$1,585,000.00 (un millón quinientos ochenta y cinco mil pesos 00/100 M.N) con I.V.A. incluido y un monto mínimo de \$634,000.00 (Seiscientos treinta y cuatro mil pesos 00/100 M.N) con I.V.A. incluido.
9. Revisión y autorización del **proyecto de convocatoria** de Invitación a Cuando Menos Tres Personas Nacional Electrónica, para la adquisición de material e **insumos** necesarios para concluir el habilitado de la primera etapa de las Oficinas de la Representación del CONALEP en el Estado de Oaxaca.
10. Presentación de la **justificación** de procedimiento de **Licitación Pública Nacional Electrónica**, para la adquisición de ropa y calzado de trabajo para el personal sindicalizado del Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica; con fundamento en los artículos 26 fracción I, 26 BIS fracción II y 42 de la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Sector Público, por un monto máximo de \$2,000,000.00 (dos millones de pesos 00/100 M.N) con I.V.A. incluido.





11. Revisión y autorización del **proyecto de convocatoria de Licitación Pública Nacional Electrónica**, para la adquisición de ropa y calzado de trabajo para el personal sindicalizado del Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica.
12. Presentación de la **justificación** de procedimiento de **Licitación Pública Nacional Electrónica**, para la contratación de las pólizas necesarias para el "Servicio de Aseguramiento Colectivo de Bienes Patrimoniales del Sistema CONALEP 2021 - 2023"; con fundamento en los artículos 134 Constitucional; 5, 26 fracción I, 26 BIS fracción II y 28 fracción I, de la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Sector Público, por un monto de \$6,928,299.39 (Seis millones novecientos veintiocho mil doscientos noventa y nueve pesos 39/100 M.N) para el ejercicio 2021 con fuente de financiamiento de subsidio federal.
13. Revisión y autorización del **proyecto de convocatoria de Licitación Pública Nacional Electrónica**, para la contratación de las pólizas necesarias para el "Servicio de Aseguramiento Colectivo de Bienes Patrimoniales del Sistema CONALEP 2021 - 2023".
14. Asuntos Generales

La Presidenta cuestionó a los participantes si existía algún comentario en cuanto al orden del día y al no existir otro comentario, consultó a los presentes:

por la negativa; por la abstención; y al no ser así, se aprobó por unanimidad el orden del día.

1. Lista de asistencia y verificación de Quórum Legal

La Presidenta cuestionó al Secretario Ejecutivo, si existe el quórum legal para la realización de esta Sesión de Subcomité.

En respuesta, el Secretario Ejecutivo, validó la existencia del quórum legal.

Por lo que, la Presidenta declaró instaurada la Sesión Ordinaria número 05 del 2021 del Subcomité Revisor de Proyectos de Convocatorias del CONALEP, indicando que posteriormente los integrantes y asesores participantes, firmarán la lista de asistencia correspondiente, con la finalidad de formalizar el expediente de esta Sesión.

2. Seguimiento de Acuerdos

En uso de la palabra, el Presidente Suplente dio lectura al Seguimiento de Acuerdos de la Sesión Ordinaria No. 04/2021:

❖ **SO04-21/A4:** Los integrantes del Subcomité Revisor de Proyectos de Convocatorias del CONALEP, **NO aprobaron la justificación de procedimiento de Licitación Pública Nacional Electrónica, para la contratación del servicio de Licenciamiento Académico** bajo la modalidad de Enrollment for Education Solutions (EES) Microsoft 365 A3 Education. Se realizarán las modificaciones sugeridas y se presentará la solicitud en próxima Sesión Ordinaria de este Subcomité.

❖ **SO04-21/A5:** Los integrantes del Subcomité Revisor de Proyectos de Convocatorias del CONALEP, **NO aprobaron el proyecto de convocatoria de Licitación Pública Nacional Electrónica,**

4/29

Calle 16 de septiembre no. 143 norte, Col. Lázaro Cárdenas, C.P.52148, Metepec, Estado de México
Tel: (55) 5480 3766 www.gob.mx/conalep

México
2021
Año de la
Independencia



para la contratación del servicio de **Licenciamiento Académico** bajo la modalidad de Enrollment for Education Solutions (EES) Microsoft 365 A3 Education. Se realizarán las modificaciones sugeridas y se presentará la solicitud en próxima Sesión Ordinaria de este Subcomité

❖ **SO04-21/A6:** Los integrantes del Subcomité Revisor de Proyectos de Convocatorias del CONALEP, **NO aprobaron la justificación de procedimiento de Invitación a Cuando Menos Tres Personas Nacional Electrónica, para la contratación del Sistema de Información y seguimiento Dual** (Sistema Dual). Se realizarán las modificaciones sugeridas y se presentará la solicitud en la próxima Sesión Ordinaria de este Subcomité.

❖ **SO04-21/A7:** Los integrantes del Subcomité Revisor de Proyectos de Convocatorias del CONALEP, **NO aprobaron el proyecto de convocatoria de Invitación a Cuando Menos Tres Personas Nacional Electrónica, para la contratación del Sistema de Información y seguimiento Dual** (Sistema Dual). Se realizarán las modificaciones sugeridas y se presentará la solicitud en próxima Sesión Ordinaria de este Subcomité.

❖ **SO04-21/A8:** Los integrantes del Subcomité Revisor de Proyectos de Convocatorias del CONALEP, **NO aprobaron la justificación de procedimiento de Invitación a Cuando Menos Tres Personas Nacional Electrónica, para la adquisición de material e insumos necesarios** para cumplir con los programas de mantenimiento a instalaciones de las Oficinas de la Representación del CONALEP en el Estado de Oaxaca. Se realizarán las modificaciones sugeridas y se presentará la solicitud en la próxima Sesión Ordinaria de este Subcomité.

❖ **SO04-21/A9:** Los integrantes del Subcomité Revisor de Proyectos de Convocatorias del CONALEP, **NO aprobaron el proyecto de convocatoria de Invitación a Cuando Menos Tres Personas Nacional Electrónica, para la adquisición de material e insumos necesarios** para cumplir con los programas de mantenimiento a instalaciones de las Oficinas de la Representación del CONALEP en el Estado de Oaxaca. Se realizarán las modificaciones sugeridas y se presentará la solicitud en próxima Sesión Ordinaria de este Subcomité.

La Presidenta cuestionó si existía algún comentario en cuanto al seguimiento de acuerdos y al no existir algún comentario, consultó a los presentes: por la negativa; por la abstención; y al no ser así, se aprobaron por unanimidad los seguimientos de acuerdos antes mencionados.
(Acuerdo N° 2.)

3. En uso de la palabra, la Presidenta comentó que el **tercer punto del orden del día**, corresponde a la presentación de Acta de la Sesión Ordinaria No. 04 de 2021; misma que se envió a los integrantes del Subcomité, para su revisión y comentarios mediante oficio con número de referencia: SADQ-013/2021 de fecha 13 de mayo de 2021. Señaló que se aplicaron los cambios sugeridos, por lo que posteriormente recibirán el documento para su firma correspondiente. Asimismo, cuestionó a los participantes si existía algún comentario en cuanto a la presentación del acta y al no existir comentario alguno, consultó a los presentes: por la negativa; por la abstención; y al no ser así, se aprobó por unanimidad la presentación de Acta de la Sesión Ordinaria No. 04 de 2021. (Acuerdo N° 3.)

4. En uso de la palabra, la Presidenta comentó que el **cuarto punto del orden del día**, corresponde a la presentación de la **justificación de Licitación Pública Nacional Electrónica**, para la contratación del servicio de Licenciamiento Académico bajo la modalidad de Enrollment for Education Solutions (EES) Microsoft 365 A3 Education, (Licenciamiento), para lo cual cedió la palabra al representante del Área Requiriente, en este caso, la Dirección Corporativa de Tecnologías Aplicadas.





En uso de la palabra, el Coordinador de Tecnologías Aplicadas a la Educación, representante del Área Requiriente, mencionó que esta solicitud de contratación corresponde al Licenciamiento del sistema operativo y de la ofimática office que se utiliza en los equipos de cómputo del CONALEP, siendo primordial para el buen desempeño de las funciones de los servidores públicos y de la comunidad CONALEP; este proyecto contempla el licenciamiento en una modalidad de suscripción por 12 meses, es decir, que no se contrata el licenciamiento sino en base a un servicio que es así como la oferta como tal, el fabricante en el cual tenemos acceso a actualizaciones del software, capacitación y varios recursos como valor agregado que son de vital importancia para nuestra comunidad.

A continuación, el Titular del Área Requiriente mencionó que, esto se había manifestado en la sesión anterior de este Subcomité, es un licenciamiento recurrente y las observaciones que realizó el Órgano Interno de Control fueron atendidas y enviadas en la carpeta de esta sesión.

• Observaciones a la Justificación

Al respecto, la Asesora Suplente del Órgano Interno de Control en el CONALEP, señaló las siguientes observaciones:

- 1.- En el oficio DCTA.112.2021, en el numeral 14, se alude al Instituto Nacional de Transparencia y Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, cuando el nombre correcto es Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales.
- 2.- En otro oficio con la misma denominación DCTA.112.2021 en el que se cambió IFAI por INAI, sin embargo, no contiene la firma del Titular de la Dirección Corporativa de Tecnologías Aplicadas, ni el folio del SATYC.
- 3.- La fecha de elaboración del anexo técnico es del 7 de mayo de 2021 lo que es posterior a la fecha de elaboración de la revisión y aprobación del documento, ya que ésta se dio el 01 de marzo de 2021, por lo que resulta incongruente la fecha.
- 4.- El objeto referido en la investigación de mercado no corresponde con el licenciamiento académico, sino que corresponde al proyecto de plataforma de inteligencia de negocio.
- 5.- En el numeral 3.1 de la investigación de mercado, se alude a la verificación de un contrato marco de servicio de plataforma de inteligencia de negocio, mismo que no corresponde al proyecto que se presenta en esta sesión.
- 6.- En los numerales 3.4 y 5.2, en la investigación de mercado se refiere de manera incorrecta el nombre del proveedor "MIGESA", S.A. de C.V., ya que dice "MICESA", S.A. de C.V., y aunque es cuestión de redacción, es importante realizar la corrección.
- 7.- Dentro de la carpeta remitieron dos oficios: el DCTA.02.1.2021 y CEND/09554/2021 que no guardan ninguna relación con el proyecto presentado, ya que los dos aluden a la contratación de Sistema Dual.
- 8.- En el formato FO CON 05 se incluyen montos de las cotizaciones del servicio a 36 meses, pero refieren incorrectamente el servicio administrado a 24 meses.
- 9.- No se incluye el formato FO CON 03.





10.- El documento relativo al PAAAS 2021 es ilegible, además que se encuentra cortado, por lo que se solicita dicho documento legible.

11.- En relación al oficio CEDN/0780/2021 del 25 de febrero, se solicita que nos informe el estatus de la obtención del dictamen por parte de la Coordinación de Estrategia Digital Nacional, ya que en el documento en comento se requiere al Colegio lo siguiente: *"Se observa que el anexo técnico remitido corresponde al contrato marco, dado que por ser una Institución educativa no se van a adherir a éste, se debe agregar el anexo técnico bajo el cual solicitan el servicio, lo anterior para identificar la congruencia del proyecto y mejor proveer. Es importante que, al momento de enviar la respuesta de la solicitud y alcance, se verifique y actualice dentro del anexo técnico la fecha de inicio y término del proyecto ya que ésta no puede ser retroactiva, dado que esta Coordinación no otorga dictámenes retroactivos"*.

12.- Existe otro documento y también está denominado con el número DCTA.112.2021, que corresponde a la solicitud de contratación, en el cual en el numeral 13 se vuelve a citar al IFAI y a una Ley que ya está abrogada, esta observación ya se había realizado en la sesión anterior.

13.- En cuanto a las propuestas económicas agradecemos la aclaración, de la empresa Software ONE que son la misma empresa, ya nos aclararon que uno es el nombre comercial y el otro la razón social, sin embargo, advertimos que al ser la misma empresa presenta ofertas para este licenciamiento y para el Sistema Dual y sus domicilios son diferentes por lo que se solicita la aclaración al respecto.

En este sentido, el Subcoordinador de Equipamiento de Televisión, representante del Área Requiriente, realizó las siguientes precisiones:

1.- En el estatus de la NO adhesión, se envió la respuesta de la Unidad de Gobierno Digital para el estudio de factibilidad, donde especifica que por ser sector educativo no nos vamos a adherir, posterior a ello se envió un complemento del anexo técnico, en el cual nos responden que es positiva la contratación y que se encuentra autorizado técnicamente para realizarlo. La Unidad de Gobierno Digital es nuestro órgano rector en cuanto a especificaciones técnicas, nosotros en lo que levantamos un estudio de factibilidad es una propuesta técnica que puede ser dictaminada como favorable o desfavorable en determinado momento, aquí una vez que se actualizó el anexo técnico se dictamina con el punto de vista favorable.

2.- En los archivos enviados con fecha 19 de mayo a la Dirección de Infraestructura y Adquisiciones, se envían los siguientes archivos en base a las propuestas y las observaciones indicadas en la sesión anterior con la actualización de las cotizaciones, la razón social y comercial el anexo técnico que incluye la SLA que son los niveles de servicio.

- a) La ficha técnica donde se cambia IFAI por INAI.
- b) En el FO CON 05 solo se actualizó la parte de 36 meses y el archivo PDF con las firmas, donde se hace la modificación correspondiente y los formatos de cada una de las empresas.
- c) Para el caso de Sistema Dual este proveedor no cotizó, sin embargo, lo verificaremos.
- d) En cuanto al PAAAS se reenviará en forma visible.
- e) De acuerdo a las observaciones realizadas en la solicitud anterior, referente a penas convencionales, en relación a la búsqueda del contrato marco, la propuesta de la empresa SWON IT SERVICES MÉXICO, S.A. de C.V., la actualización del estudio de mercado. En el estudio costo – beneficio que decía "servidos". f) En el FO CON 05 se realiza la corrección de los 36 meses.
- g) Verificaremos el tema de duplicidad dentro de los archivos de la carpeta.

7/29





Al respecto, la Asesora Suplente del Órgano Interno de Control en el CONALEP, indicó que, es importante revisar la carpeta, toda vez, que existe duplicidad de documentos, lo cual genera incertidumbre, ya que al revisar la información emitida, se desconoce cuál es el documento sobre el cual presentan la propuesta; es importante que este último oficio de la Unidad de Gobierno Digital que se ha compartido en pantalla, se incorpore a la carpeta para conocimiento de todos los miembros de este Subcomité.

En uso de la palabra, el Titular del Área Requiriente manifestó que, se entiende el tema de forma e indicó que, como compromiso de esa Dirección Corporativa se atenderán las precisiones mencionadas por el Órgano Interno de Control, ya que seguramente existe duplicidad en los archivos.

A continuación, el Titular del Órgano Interno de Control en el CONALEP, reiteró la importancia de fortalecer la supervisión de los documentos que se integran en las carpetas de trabajo para estas reuniones, ya que como en este caso, representa un trabajo extra que no es necesario, puesto que en este momento indican que los documentos existen, sin embargo, no se incorporan a la carpeta, lo anterior con la finalidad de que, al momento de esta sesión las observaciones sean mínimas. Asimismo, aclaró que el Órgano Interno de Control no obstaculiza los procedimientos, puesto que finalmente este Órgano Colegiado lo autoriza, lo importante es que la integración de los expedientes sea transparente por situaciones de revisiones externas.

En este sentido, la Presidenta mencionó que, es importante comentar que la Dirección de Infraestructura y Adquisiciones, envió en la carpeta la última versión documental que remitió la Dirección de Tecnologías Aplicadas, puesto que es un trabajo colaborativo con la intención de que las carpetas que se presentan se encuentren integradas de la mejor manera, siempre es importante que antes de esta reunión de Subcomité, nos encontremos en la posibilidad de avanzar con las observaciones del Órgano Interno de Control. Cabe señalar que, se revisan los archivos que integran la carpeta y que sus comentarios hacen que el trabajo se encuentre lo mejor blindado, para que en el transcurso del procedimiento el proyecto resulte muy bien consolidado. Asimismo, solicitó a los miembros del Subcomité avanzar en los siguientes asuntos del Orden del Día, en tanto la Dirección de Tecnologías Aplicadas en conjunto con la Dirección de Infraestructura y Adquisiciones integran estas observaciones.

Por otro lado, la Asesora Suplente de la Dirección Corporativa de Asuntos Jurídicos, indicó que en cuanto a las observaciones señaladas en la sesión anterior, en su mayoría fueron atendidas, sin embargo, en cuanto al comentario de señalar en el apartado de penas convencionales alguna pena en caso de que la empresa no resolviera los incidentes en tiempo y forma, en la página 45 del anexo técnico efectivamente se menciona el término que tiene la empresa para resolver estos incidentes, no obstante, en la página 10 inciso e) referente a penas convencionales, falta señalar alguna pena en caso de que no cumpliera con este tiempo.

En respuesta, el Subcoordinador de Equipamiento de Televisión, representante del Área Requiriente, aclaró que, en el documento nombrado Anexo Mag EES, en la página 8 referente a penas convencionales, se establece que *"El no cumplir el SLA del 99.0% constituirá una pena convencional del porcentaje no cumplido, conforme al monto que represente el número de días del contrato, es decir, $365=100\%$ porcentaje a cumplir del $99\%=361.35$ días, todo por debajo del número de 361.35 será tomado de la garantía de cumplimiento y hasta el 10% del monto total del contrato"*.



Al respecto, la Asesora Suplente de la Dirección Corporativa de Asuntos Jurídicos, mencionó que sería conveniente especificar cada punto, es decir, si se manifiestan incidentes, que la pena sea como incidentes.

En uso de la palabra, el Titular del Área Requirente, aclaró que el servicio que se pretende contratar es un licenciamiento y la única posibilidad de incumplimiento por parte del proveedor es la entrega a destiempo del producto, posterior a ello no existe un nivel de servicio, corresponde a un pago por 12 meses de dicho licenciamiento y basado en este tipo de contratos, por lo que en este caso es enfocarnos en el tema de la entrega ya que posteriormente ya no hay incidentes de no entrega del servicio, sin embargo, si lo consideran necesario solicitamos la asesoría de la Dirección Corporativa de Asuntos Jurídicos para establecerlo e incluirlo en las modificaciones que se realizarán para complementar, la presente solicitud de contratación.

Nuevamente, la Asesora Suplente de la Dirección Corporativa de Asuntos Jurídicos, comentó que en la sesión anterior se realizó el cuestionamiento acerca de los servicios en los que es posible que se presenten incidentes, en este caso con la aclaración del Titular del Área Requirente, no tiene caso hacer énfasis a una pena convencional, ya que refiere que posterior a la entrega del licenciamiento no se presentan incidentes.

A continuación, el Titular del Área Requirente, indicó que el tema es un licenciamiento en el cual un tercero lo habilita y posteriormente se obtiene, no es un tema de activación, sino para contar con la autorización del uso del licenciamiento ante una revisión por parte de quienes validan el derecho de uso y propiedad intelectual.

Por otra parte, el Coordinador de Tecnologías Aplicadas a la Educación, Representante del Área Requirente, mencionó que ya se cuenta con los documentos debidamente integrados y se harán llegar a la Dirección de Infraestructura y Adquisiciones, para el envío a los integrantes de este Subcomité.

A continuación, la Presidenta cuestionó a los participantes si existía algún otro comentario en cuanto a la presentación de la justificación de este procedimiento de contratación, y al no existir otro comentario, consultó a los presentes: por la negativa; por la abstención; y al no ser así, se aprobó por unanimidad la **justificación** de procedimiento de **Licitación Pública Nacional Electrónica**, para la contratación del servicio de Licenciamiento Académico bajo la modalidad de Enrollment for Education Solutions (EES) Microsoft 365 A3 Education, con fundamento en los artículos 26 fracción I, 26 BIS fracción II, 28 fracción I y 29 de la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Sector Público, por un monto de \$5,300,000.00 (cinco millones trescientos mil pesos 00/100 M.N) con I.V.A. incluido. (Acuerdo N° 4.)

5. En uso de la palabra, la Presidenta comentó que el **quinto punto del orden del día**, corresponde a la revisión y autorización del **proyecto de convocatoria** del procedimiento **Licitación Pública Nacional Electrónica**, para la contratación del servicio de Licenciamiento Académico bajo la modalidad de Enrollment for Education Solutions (EES) Microsoft 365 A3 Education, (Licenciamiento), y cuestionó si existen observaciones a la misma.

- **Observaciones a la Convocatoria**

A continuación, la Asesora Suplente del Órgano Interno de Control en el CONALEP, realizó las siguientes observaciones:

9/29





1.- En la página 13 del proyecto de convocatoria se mencionan las fechas de los eventos, existe una previa a la presente sesión, por lo que se debe actualizar.

2.- A partir de la página 16 se establecen los diferentes actos que se tienen que desarrollar, sin embargo, no se señala el nivel del servidor público que va a presidir dichos actos y es importante aclarar hasta que nivel va a ser el servidor o si hay un servidor público en específico que será el responsable de presidir esos actos.

Al respecto, el Titular del Área Requiriente, mencionó que se han plasmado las observaciones comentadas en este proyecto de convocatoria, misma que se enviará a la Dirección de Infraestructura y Adquisiciones para que a su vez, la remita a los integrantes de este Subcomité.

A continuación, la Presidenta cuestionó a los participantes, si existía algún otro comentario en cuanto a la presentación de la convocatoria de este procedimiento de contratación, y al no existir otro comentario, consultó a los presentes: por la negativa; por la abstención; y al no ser así, se aprobó por unanimidad la autorización del **proyecto de convocatoria** del procedimiento de **Licitación Pública Nacional Electrónica**, para la contratación del servicio de Licenciamiento Académico bajo la modalidad de Enrollment for Education Solutions (EES) Microsoft 365 A3 Education, (Licenciamiento). (Acuerdo N° 5.)

6. En uso de la palabra, la Presidenta comentó que, el **sexto punto del orden del día**, corresponde a la Presentación de la **justificación** del procedimiento de **Invitación a Cuando Menos Tres Personas Nacional Electrónica**, para la contratación del Sistema de información y seguimiento DUAL (Sistema DUAL), con fundamento en los artículos 26 fracción II y 42 de la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Sector Público, por un monto de \$1,000,000.00 (un millón de pesos 00/100 M.N.) con I.V.A. incluido.

En uso de la palabra, el Titular de la Dirección Corporativa de Tecnologías Aplicadas, manifestó que derivado de una gestión que realizó el Director General del CONALEP en el ejercicio anterior, se obtuvo la posibilidad de contar con un presupuesto para fortalecer un sistema de información con el objetivo de tener la trazabilidad de nuestros estudiantes en el Modelo Dual, esto se realizó con la agencia de Cooperación Alemana, la cual mostró interés al respecto y que deriva de un acuerdo previo entre esta Administración Federal y Alemania, para desarrollar estos temas en la presente administración, que es de las Instituciones que tiene la mayor cantidad de alumnos en el Modelo Dual, tenemos como objetivo en esta administración de llegar cuando menos a diez mil; el objetivo que se tiene por parte de México es cien mil, por lo que el CONALEP está integrando este esfuerzo para cumplir con los diez mil alumnos en el corto plazo de esta modalidad. Derivado de este esfuerzo que se hizo con GIZ el ejercicio pasado nos otorgaron un presupuesto para llevar a cabo este proyecto, en el cual se cuenta con un sistema de administración escolar que permite dar seguimiento de nuestros alumnos, sin embargo, no entra en detalle en caso de pretender conocer, por ejemplo, el programa de rotación de un alumno o tener la vinculación con las empresas del Dual, entre otros aspectos, por lo que este sistema pretende contar con esa trazabilidad para nuestros estudiantes, tendremos que realizar una contratación derivado del tiempo en el que se espera el resultado por parte de GIZ y también que beneficie a CONALEP; asimismo, es importante señalar que este esfuerzo se piensa replicar a la Secretaría de Administración en su momento, para quienes resulta un caso de uso que se pretende que sea una experiencia exitosa para controlar la modalidad dual, no hay otro ejercicio similar en el país, por ello es la importancia de realizar este desarrollo.

10/29





A continuación, la Coordinadora de Sistemas representante del Área Requirente, mencionó que efectivamente, en cuanto a justificar el porqué del proyecto solo resta complementar que el mismo es una situación normativa, en la que ya existe un lineamiento claro por parte de la Secretaría de Educación Pública, en relación a potenciar y mejorar la educación Dual, puesto que no contamos con un sistema o una herramienta que permita a los planteles que brindan este tipo de educación, llevar un registro y un seguimiento apropiado, por esa razón se considera un apoyo externo para llevar a buen puerto este sistema y que el mismo se pueda integrar con lo que hoy se tiene.

• Observaciones a la Justificación

A continuación, la Asesora Suplente del Órgano Interno de Control en el CONALEP, realizó las siguientes observaciones:

1.- En la descripción de la suficiencia presupuestal se alude erróneamente a la partida 39909 como erogaciones por cuenta de terceros, no obstante, el clasificador por objeto del gasto para la Administración Pública Federal, señala que dicho concepto corresponde a la partida 39908.

2.- En el primer párrafo del oficio DCTA.113.2021 de fecha 10 de mayo de 2021, se menciona que la finalidad de realizar el procedimiento de contratación del sistema de información y seguimiento dual tiene como propósito proveer aplicaciones que faciliten el trabajo creativo de comunicación gráfica, lo cual no guarda coherencia con el sistema referido por lo que se deberán hacer las aclaraciones pertinentes.

3.- En el numeral 1 del oficio DCTA.113.2021 se refiere a que las atribuciones de la Dirección Corporativa de Tecnologías Aplicadas se encuentran el capítulo tercero del Título Segundo del Estatuto Orgánico del CONALEP, no obstante, dichas funciones se encuentran en el Capítulo Segundo.

4.- En el numeral 15 del citado oficio se alude nuevamente al Instituto Nacional de Transparencia y Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, cuando el nombre correcto es Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales.

5.- Existe otro archivo con la misma denominación en el cual sí se modificó IFAI por INAI, sin embargo, no contiene la firma electrónica del Titular ni folio de SATYC.

6.- En cuanto al PAAAS, nuevamente es ilegible.

7.- Se remitieron tres cotizaciones de las empresas "GAMA SISTEMAS" y "MIGESA", mismas que no guardan relación con este proyecto, ocasionando trabajo innecesario de revisión.

8.- La descripción de la clave CUCOP en el formato FO CON 03 es incorrecta, ya que la descripción de la clave es 3300006 y corresponde al desarrollo y mantenimiento de sistemas, páginas de internet y elaboración de programas.

9.- El oficio CND/0780/2021 del 25 de abril de 2021, no guarda relación con el proyecto de Sistema Dual, sino del proyecto de Licenciamiento; advertimos que se invirtieron los documentos en el envío de la carpeta, lo que generó trabajo extra y confusión.

10. No se presenta la evidencia de la consulta realizada en el sistema CompraNet, para la investigación de mercado.





11.- En cuanto a la solicitud de contratación en el oficio DCTA.113.2021 dentro del numeral 14 se invocó el artículo 26 de la LAASSP, sin precisar la fracción aplicable, observación realizada en la sesión anterior.

12.- Respecto a la propuesta de la empresa Swon it Services México, esta empresa participa en los dos procedimientos presentando cotizaciones, aunque ya han aclarado que uno es el nombre comercial y otro corresponde a la razón social; los domicilios referidos en el pie de página de las cotizaciones son diferentes, por lo que es importante aclarar dicha situación.

Al respecto, el Titular de la Dirección Corporativa de Tecnologías Aplicadas, mencionó que revisarán el orden de los documentos y se aplicarán las observaciones señaladas; en cuanto a la suficiencia, la Dirección de Administración Financiera había realizado comentario en cuanto a la partida presentada.

En respuesta, la Vocal Suplente de la Dirección de Administración Financiera, indicó que, no se considera como un recurso propio ni un recurso fiscal, ya que se registra en una contabilidad independiente como erogaciones a cuenta de terceros y una vez realizada la contratación, se transfiere a la partida que realmente será utilizada, sin embargo, de inicio la suficiencia se expide con la partida 39908. Cabe señalar que se ha sugerido a las áreas que, se incluya una nota mencionando la partida que se utilizará.

Nuevamente, el Coordinador de Tecnologías Aplicadas a la Educación, representante del Área Requiriente, mencionó que ya se cuenta con los documentos debidamente integrados y se harán llegar a la Dirección de Infraestructura y Adquisiciones, para el envío a los integrantes de este Subcomité.

A continuación, la Presidenta cuestionó a los participantes si existía algún otro comentario en cuanto a la presentación de la justificación de este procedimiento de contratación, y al no existir otro comentario, consultó a los presentes: por la negativa; por la abstención; y al no ser así, se aprobó por unanimidad la **justificación** del procedimiento **Invitación a Cuando Menos Tres Personas Nacional Electrónica**, para la contratación del Sistema de información y seguimiento DUAL (Sistema DUAL). (Acuerdo N° 6.).

7. En uso de la palabra, la Presidenta, comentó que **séptimo punto del orden del día**, corresponde a la revisión y autorización del **proyecto de convocatoria** del procedimiento de Invitación a Cuando Menos Tres Personas Nacional Electrónica, para la contratación del Sistema de información y seguimiento DUAL (Sistema DUAL).

• Observaciones a la Convocatoria

A continuación, la Asesora Suplente del Órgano Interno de Control en el CONALEP, realizó las siguientes observaciones:

1. En la página 13, referente al calendario de los eventos, se mencionó una fecha que es previa a esta sesión, por lo que se debe modificar.

En respuesta, la Presidenta aclaró que se proyectará el calendario de cada una de las convocatorias de esta sesión de Subcomité, con las fechas establecidas y serán incorporadas en cada convocatoria en el acta de esta sesión.

Por otro lado, la Coordinadora de Sistemas, representante del Área Requiriente, mencionó que, en cuanto a la convocatoria advierten puntos relacionados con puntos y porcentajes que no fueron atendidos de conformidad con los comentarios de la sesión anterior, algunos referentes a redacción,

12/29





sin embargo, serán incluidos en las correcciones que se presentarán hoy mismo. Lo anterior, para evitar mala interpretación en la junta de aclaraciones, ya que se trata de puntos y porcentajes.

En uso de la palabra, el Subcoordinador de Equipamiento de Televisión, Representante del Área Requirente, manifestó que se han incorporado las modificaciones señaladas en la convocatoria, mismas que se enviarán a la Dirección de Infraestructura y Adquisiciones, para el envío a los integrantes de este Subcomité.

En este sentido, el Titular del Área Requirente, mencionó que se han plasmado las observaciones comentadas en este proyecto de convocatoria, misma que se enviará a la Dirección de Infraestructura y Adquisiciones para que a su vez, la remita a los integrantes de este Subcomité.

A continuación, la Presidenta, cuestionó a los participantes si existía algún otro comentario en cuanto a la presentación de la convocatoria de este procedimiento de contratación, y al no existir otro comentario, consultó a los presentes: por la negativa; por la abstención; y al no ser así, se aprobó por unanimidad la autorización del procedimiento de **convocatoria de Invitación a Cuando Menos Tres Personas Nacional Electrónica**, para la contratación del Sistema de información seguimiento DUAL (Sistema DUAL). (Acuerdo N° 7).

8. En uso de la palabra, la Presidenta comentó que, el **octavo punto del orden del día**, corresponde a la Presentación de la **justificación** del procedimiento de **Invitación a Cuando Menos Tres Personas Nacional Electrónica**, para la adquisición de material e **insumos** necesarios para concluir el habilitado de la primera etapa de las Oficinas de la Representación del CONALEP en el Estado de Oaxaca; con fundamento en los artículos 26 fracción II, 42, 43 y 47 de la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Sector Público, por un monto máximo de \$1,585,000.00 (un millón quinientos ochenta y cinco mil pesos 00/100 M.N.) con I.V.A. incluido y un monto mínimo de \$634,000.00 (Seiscientos treinta y cuatro mil pesos 00/100 M.N.) con I.V.A. incluido.

A continuación, la Titular del Área Requirente, manifestó que de acuerdo al artículo 39 fracción XII de Estatuto Orgánico del CONALEP, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 10 de octubre de 2018 se establece que la Dirección de Infraestructura y Adquisiciones *podrá "Adquirir el material, equipo y bienes muebles, así como contratar los servicios relacionados con éstos y la obra pública, conforme a las prioridades de las unidades administrativas y al presupuesto autorizado del CONALEP, y considerando la normativa medioambiental"*. Asimismo, el Manual General de Organización del CONALEP, en el apartado 1.9.1 numeral 1, establece *"Normar, coordinar y supervisar la correcta operación de los programas de adquisiciones, servicio, mantenimiento, equipamiento y construcción, observando las disposiciones legales y administrativas aplicables, a fin de ofrecer en forma oportuna y eficiente los diferentes servicios que requiere el CONALEP"*. Por lo anteriormente expuesto, cabe señalar que, el área de mantenimiento, adscrita a la Coordinación de Infraestructura y Equipamiento de la Dirección de Infraestructura y Adquisiciones, así como los planteles adscritos a la Representación del CONALEP en el Estado de Oaxaca, cuentan con personal capacitado para ejecutar los trabajos de albañilería, colocación de pisos, acabados, plomería y accesorios, por lo que es imprescindible contar con materiales de buena calidad para realizar las actividades mencionadas. En este sentido, se busca en todo momento el ahorro a esta Institución para lograr la primicia que, con menos hagamos más, ahorrando en gran parte la mano de obra, esto en concordancia con la Ley Federal de Austeridad Republicana en el artículo 3 fracción V, que dice: *"Establecer medidas que permitan generar ahorros en el gasto público para orientar recursos a la satisfacción de necesidades generales"* y en el artículo 8 que dice: *"En la adquisición de bienes muebles e inmuebles, su arrendamiento o contratación de servicios y obra pública se buscará la máxima economía, eficiencia y funcionalidad, observando los*





principios de austeridad, ejerciendo estrictamente los recursos públicos en apego a las disposiciones legales aplicables", por lo que, en el entendido que estos trabajos no responden a una remodelación, sino a un ahorro en todo momento para el cumplimiento de la nueva sede de la Representación del CONALEP en el Estado de Oaxaca, utilizando la mayor parte de la mano de obra calificada de CONALEP. Asimismo, en cuanto a las precisiones de la reunión anterior se presenta la siguiente información:

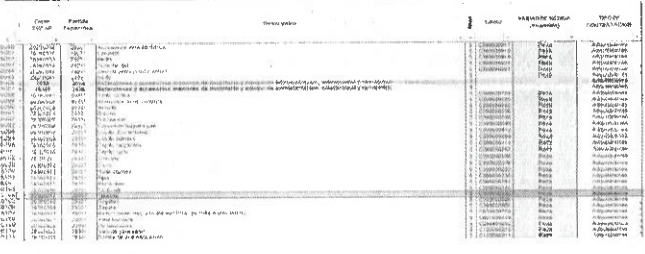
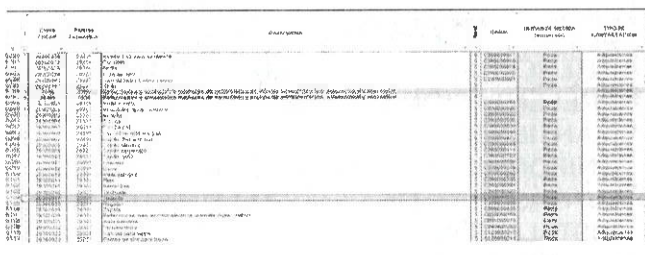
- En la Solicitud de Contratación:

Documento	Observación	Corrección
En el oficio CIE/039/2021 en el numeral 14 se cita al IFAI mismo que desde el 6 de mayo de 2015 cambio su denominación a INAI.	Se realizó el cambio en la ficha técnica con referencia CIE/039/2021, en su numeral 14.	DECIA: Para efectos de cumplimiento con la ley de transparencia y acceso a la información del IFAI. DICE: Para efectos de cumplimiento con la ley de transparencia y acceso a la información del INAI.

- En la solicitud de cotización:

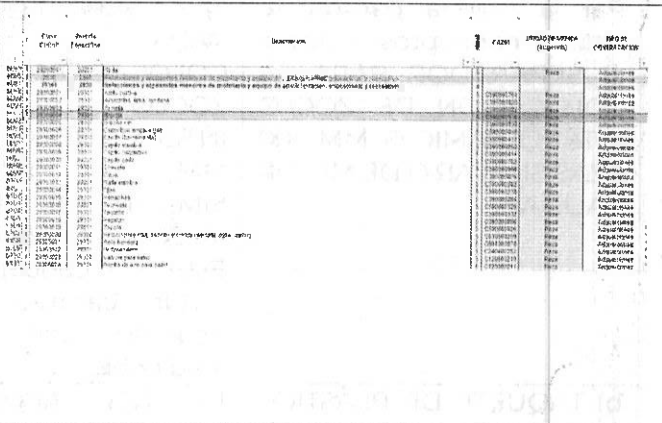
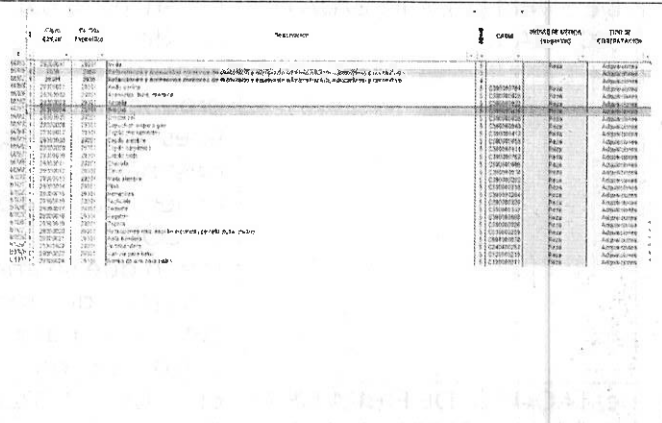
Documento	Observación	Corrección
En el documento "SDI materiales dia oax", en la página 13, se cita a la "PARTIDA 10 PISOS Y ACCESORIOS DE BAÑOS, 21101. MATERIALES Y SUMINISTROS", sin embargo, esa partida no es consistente con los demás archivos (la partida presupuestal no se menciona en los demás documentos). En las páginas 16 y 17 se hace referencia a las partidas genéricas y no a la específica como las demás, se recomienda unificar el criterio. En la página 18, no se incorpora la partida.	Se corrige en el documento "SDI materiales dia oax" en la página 13, donde se cita	DECIA: "PARTIDA 10 PISOS Y ACCESORIOS DE BAÑOS, 21101. MATERIALES Y SUMINISTROS" DICE: "PARTIDA 10 PISOS Y ACCESORIOS DE BAÑOS, 29101. HERRAMIENTAS MENORES" Se realiza la unificación de criterio como se indica en el comentario. Se incorporan las partidas faltantes de la página



<p>Par la misma partida se citan conceptos como: a) SEPARADOR PARA LA COLOCACIÓN DE ZOCLO INTERCERAMIC 5 MM 100 PZAS SIMILAR O DE MEJOR CALIDAD</p>	<p>a) SEPARADOR PARA LA COLOCACIÓN DE ZOCLO INTERCERAMIC 5 MM 100 PZAS SIMILAR O DE MEJOR CALIDAD Este concepto tendrá cambio de acuerdo con lo siguiente:</p>	<p>DECÍA: CLAVE CUCOP: 21100198 CONCEPTO: SEPARADOR PARA LA COLOCACIÓN DE ZOCLO INTERCERAMIC 5 MM 100 PZAS SIMILAR O DE MEJOR CALIDAD PARTIDA ESPECÍFICA: 21101 DICE: CLAVE CUCOP: 29100317 CONCEPTO: SEPARADOR PARA LA COLOCACIÓN DE ZOCLO INTERCERAMIC 5 MM 100 PZAS SIMILAR O DE MEJOR CALIDAD PARTIDA ESPECÍFICA: 29101</p>
<p>b) TAQUETE DE PLÁSTICO DE 51 MM (2"), #10. CAJA DE 100 PZAS</p>	<p>b) NO APLICA Es en esta partida donde recae la adquisición de este producto para los fines que se tengan destinados de acuerdo a catalogo CUCOP. Por lo que se anexa imagen de dicho catálogo para su corroboración.</p>	
<p>c) TAQUETE DE FIBRA DE 12 X 38 MM (CAJA CON 100 PIEZAS) PIJA DE 50 X 6.35 MM (2" X 1/4").</p>	<p>c) NO APLICA Es en esta partida donde recae la adquisición de este producto para los fines que se tengan destinados de acuerdo a catalogo CUCOP. Por lo que se anexa imagen de dicho catálogo para su corroboración.</p>	
<p>d) TORNILLO PARA MADERA 10X38 CAJA CON 144 PZAS</p>	<p>d) TORNILLO PARA MADERA 10X38 CAJA CON 144 PZAS (tornillo de carpintería) Este concepto tendrá cambio de acuerdo con lo siguiente:</p>	<p>DECÍA: CLAVE CUCOP: 29300014 CONCEPTO: TORNILLO PARA MADERA 10X38 CAJA CON 144 PZAS (tornillo de carpintería) PARTIDA ESPECÍFICA: 29301 DICE: CLAVE CUCOP: 24700117 CONCEPTO: TORNILLO PARA MADERA 10X38 CAJA CON 144 PZAS (tornillo de carpintería) PARTIDA ESPECÍFICA: 24701</p>





<p>e) BROCHA CLÁSICA 6" COMEX PARA TODO TIPO DE PINTURAS.</p>	<p>e) NO APLICA Es en esta partida donde recae la adquisición de este producto para los fines que se tengan destinados de acuerdo a catalogo CUCOP. Por lo que se anexa imagen de dicho catálogo para su corroboración.</p>	
<p>f) BROCHA CLÁSICA 3" COMEX PARA TODO TIPO DE PINTURAS.</p>	<p>f) NO APLICA Es en esta partida donde recae la adquisición de este producto para los fines que se tengan destinados de acuerdo a catalogo CUCOP. Por lo que se anexa imagen de dicho catálogo para su corroboración.</p>	
<p>g) SEPARADORES INTERCERAMIC EN PRESENTACIÓN DE, 5 MM, MANTIENEN UNIFORMIDAD EN LAS JUNTAS DE TU INSTALACIÓN MEJORANDO EL ACABADO Y EVITANDO DESPERFECTOS. PUEDEN UTILIZARSE PERFECTAMENTE CON PISO RECTIFICADOS Y NO RECTIFICADOS. PARA LA COLOCACIÓN DE ZOCLO.</p>	<p>g) SEPARADORES INTERCERAMIC EN PRESENTACIÓN DE, 5 MM, MANTIENEN UNIFORMIDAD EN LAS JUNTAS DE TU INSTALACIÓN MEJORANDO EL ACABADO Y EVITANDO DESPERFECTOS. PUEDEN UTILIZARSE PERFECTAMENTE CON PISO RECTIFICADOS Y NO RECTIFICADOS. PARA LA COLOCACIÓN DE ZOCLO INTERCERAMIC 5 MM 100 PZAS</p>	<p>DECÍA: CLAVE CUCOP: 21100198 CONCEPTO: SEPARADORES INTERCERAMIC EN PRESENTACIÓN DE, 5 MM, MANTIENEN UNIFORMIDAD EN LAS JUNTAS DE TU INSTALACIÓN MEJORANDO EL ACABADO Y EVITANDO DESPERFECTOS. PUEDEN UTILIZARSE PERFECTAMENTE CON PISO RECTIFICADOS Y NO RECTIFICADOS. PARA LA COLOCACIÓN DE ZOCLO INTERCERAMIC 5 MM 100 PZAS SIMILAR O DE MEJOR CALIDAD PARTIDA ESPECÍFICA: 21101 DICE: CLAVE CUCOP: 29100317 CONCEPTO: SEPARADORES INTERCERAMIC EN PRESENTACIÓN DE, 5 MM, MANTIENEN UNIFORMIDAD EN LAS JUNTAS DE TU INSTALACIÓN MEJORANDO EL ACABADO Y EVITANDO DESPERFECTOS. PUEDEN UTILIZARSE PERFECTAMENTE CON PISO RECTIFICADOS Y NO RECTIFICADOS. PARA LA COLOCACIÓN DE ZOCLO INTERCERAMIC 5 MM</p>



	SIMILAR O DE MEJOR CALIDAD Este concepto tendrá cambio de acuerdo con lo siguiente:	100 PZAS SIMILAR O DE MEJOR CALIDAD PARTIDA ESPECÍFICA: 29101
Aunado a lo anterior, el formato no está debidamente formalizado, pues no contiene las firmas de los servidores públicos que elaboraron y autorizaron la versión.		SE ADJUNTAN TODOS LOS FORMATOS DEBIDAMENTE FIRMADOS
No se anexan las propuestas económicas, a las que se hacen referencia en los formatos citados previamente.		SE ADJUNTAN LAS PROPUESTAS ECONÓMICAS
Es de destacar que, en los formatos FO-CON-03 y FO-CON-05, y PAAAS, se cita la partida 24401, "Madera y productos de madera", sin embargo, está no se encuentra presente en el Anexo Técnico, Anexo 1, ni en suficiencias presupuestales. por ende, se desconoce por qué en la investigación de mercado se menciona.		SE ADJUNTA LA SUFICIENCIA
1. Considerando que la convocatoria hace alusión		SE CORRIGIÓ LA DESCRIPCIÓN





al edificio que se "adaptó" (sic) para la Representación del CONALEP en el Estado de Oaxaca, ¿Cuáles son los motivos por los cuales el procedimiento hace alusión al programa de mantenimiento de un edificio nuevo?		
2. Las partidas no coinciden con lo expuesto en la convocatoria y el anexo técnico, de acuerdo a lo siguiente: Existe información incongruente, en el formato FO-CON-03; "FICHA TECNICA PARA MATERIALES OFICINAS REPRESENTACION OAXACA - FINAL-signed"; en la disponibilidad presupuestaria de la convocatoria, y en las suficiencias presupuestales, se cita a la partida 27201 "PRENDAS DE PROTECCIÓN PERSONAL", no obstante, no se incluye en el Anexo 1 (especificaciones técnicas), en el formato FO-CON-05 ni en la SOLICITUD DE COTIZACIÓN, se sugiere, revisar los conceptos que se pretenden adquirir y unificar los documentos de acuerdo a ello.		SE QUITÓ LA PARTIDA 27201 "PRENDAS DE PROTECCIÓN PERSONAL, DE LA FICHA, SE RETIRA LA SUFICIENCIA DEL PROCEDIMIENTO.
En la Pagina 3 se no se encuentra descrita la partida 29101.		SE ANEXA LA PARTIDA 29101 HERRAMIENTAS MENORES EN LA PAGINA 3.
Anexo 1, especificaciones técnicas. En la página 15. Se indica la partida 19, sin embargo, esta no cuenta con clave presupuestal.		SE UNIFICÓ EL FORMATO Y SE AUMENTARON LAS CLAVES PRESUPUESTALES PARA LA PARTIDA 19.



Página 6 del anexo técnico y página 15 de la convocatoria, se encuentra la partida 24501 referente a Vidrios y Productos de Vidrio, misma que no aparece en la suficiencia presupuestal.		SE MENCIONA LA NORMA CITADA, POR LA SOLICITUD DE VENTANAS, LAS CUALES CONTIENEN VIDRIO.
Página 7 del anexo técnico y página 16 de la convocatoria, se encuentra la partida 29801 referente a Refacciones y accesorios menores de maquinaria y otros equipos, misma que no aparece en la suficiencia presupuestal.		SE QUITA LA PARTIDA 29801 DE LAS NORMAS, NO HAY MATERIALES EN ESA PARTIDA.
Es de destacar que en la página 11 del anexo técnico se cita como fundamento el artículo 26 fracción III de la LAASSP, lo que genera confusión respecto al procedimiento a contratar.		SE CORRIGE A ARTÍCULO 26 FRACCIÓN II, REFERENTE A LA INVITACIÓN A 3.
Página 8. Se sugiere señalar el cargo del servidor público que será el responsable de verificar la entrega de los bienes.		YA SE ESTABLECIO EN LAS RESPUESTAS SOLICITADAS POR PARTE DE JURÍDICO.
Página 11. Se menciona "la presente invitación se compone de 19 partidas", sin embargo, no coincide con la información presentada en la ficha técnica.		SE CORRIGIÓ A 25 PARTIDAS

• **Observaciones a la Justificación**

Al respecto, la Asesora Suplente del Órgano Interno de Control en el CONALEP, realizó las siguientes observaciones:

1.- En el formato de investigación de mercado no se identificó quien fue el servidor público que elaboró el mismo.

19/29



- 2.- En el PAAAS correspondiente a materiales Oaxaca, en el cubo de escaleras se identificaron errores en las unidades de medida ya que se hace referencia a un 13Q, cuando lo correcto es 13I.
- 3.- En el mismo PAAAS, se hace referencia al Estado de México, cuando los insumos serán adquiridos en el Estado de Oaxaca, por lo que se solicita precisar si es error de redacción o tiene una diferente naturaleza.
- 4.- En la primera cotización de la empresa MAPE, no se encuentra con las características requeridas, ya que no se encuentra firmada por la persona que remitió la misma.
- 5.- En la segunda cotización de esa misma empresa, no se visualiza quien firma la misma y aunque las dos cotizaciones tienen fecha de marzo de 2021, en una se está ofertando por 19 partidas y en la otra por 23, por lo que es importante aclarar esa situación.
- 6.- La cotización de la empresa "Construcciones, Maquinaria y Asfalto", S.A. de C.V., no se presentó con las características requeridas, ya que no está firmada por la persona facultada y no está dirigida a la Arq. Reyna Patricia Salazar, como se solicitó.
- 7.- Una de las cotizaciones enviadas por la empresa "G URBAN Proyectos y Obra Civil", S.A. de C.V., no se presentó con las características requeridas ya que no va dirigida a la Arq. Reyna Patricia Salazar Salazar.
- 8.- En las dos versiones de las cotizaciones de esta empresa las dos tienen fecha del 24 de marzo de 2021, no obstante, en una ofertan por 19 partidas y en la otra por 24, por lo que es necesario aclarar esa situación, ya que ambas tienen una vigencia de 15 días por lo que concluyeron el 15 de abril.
- 9.- En el comparativo de las cotizaciones no coincide con la documentación remitida por los proveedores ya que se citan 25 partidas, cuando se han ofertado 19, 23 o 24.
- 10.- En el formato FO CON 03 de fecha 05 de abril, se mencionan 19 partidas y mencionan procedimiento de adjudicación directa, por lo que no coincide con el procedimiento presentado.
- 11.- Se identificaron inconsistencias en el número y concepto de las partidas, ya que en la convocatoria se mencionan 13 partidas presupuestales en la hoja 9 de la convocatoria y en el anexo 1 se mencionan 11.
- 12.- Asimismo en la carpeta en la hoja 55 se especifican 13, una de ellas es la partida 27201, la cual no se muestra en el anexo ni en la convocatoria, por lo que se requiere precisar cuál es el número correcto.
- 13.- La suma de las suficiencias presupuestales da como resultado \$1,559,000.00 (Un millón quinientos cincuenta y nueve mil pesos 00/100 M.N.), es decir \$35,000.00 (treinta y cinco mil pesos 00/100 M.N) menos que el monto máximo del proyecto.
- 14.- No se adjuntó la solicitud de contratación.

Asimismo, mencionó que, como lo han explicado se ocupará personal del Colegio en cuestión de la mano de obra, y cuestionó si estas actividades no van a interferir con las labores que estos servidores públicos tienen asignadas en su día a día, y si se tiene previsto algún seguro por alguna contingencia que se llegara a presentar por cuestión de estas actividades de mano de obra.





En respuesta la Titular del Área Requirente, aclaró lo siguiente:

- 1.- El PAAAS será modificado.
- 2.- Se hace referencia al Estado de México, puesto que es el lugar donde serán adquiridos los insumos.
- 3.- Sí se cuenta con las cotizaciones correctas en las cuales son 25 partidas.
- 4.- Efectivamente el personal que se trasladará a realizar estas actividades, cuenta con el seguro institucional.

(Se proyectaron las cotizaciones firmadas y selladas)

En uso de la palabra, la Presidenta, cuestionó a los participantes si existía algún comentario en cuanto a la presentación de la justificación de este procedimiento de contratación, y al no existir otro comentario, consultó a los presentes: por la negativa; por la abstención; y al no ser así, se aprobó por unanimidad la **justificación** del procedimiento de **Invitación a Cuando Menos Tres Personas Nacional Electrónica**, para la adquisición de material e **insumos** necesarios para concluir el habilitado de la primera etapa de las Oficinas de la Representación del CONALEP en el Estado de Oaxaca; con fundamento en los artículos 26 fracción II, 42, 43 y 47 de la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Sector Público, por un monto máximo de \$1,585,000.00 (un millón quinientos ochenta y cinco mil pesos 00/100 M.N.) con I.V.A. incluido y un monto mínimo de \$634,000.00 (Seiscientos treinta y cuatro mil pesos 00/100 M.N.) con I.V.A. incluido. (Acuerdo N° 8).

9. En uso de la palabra, la Presidenta comentó que el **noveno punto del orden del día**, corresponde a la revisión y autorización del **proyecto de convocatoria** del procedimiento de Invitación a Cuando Menos Tres Personas Nacional Electrónica, para la adquisición de material e **insumos** necesarios para concluir el habilitado de la primera etapa de las Oficinas de la Representación del CONALEP en el Estado de Oaxaca.

• Observaciones a la convocatoria

A continuación, la Asesora Suplente del Órgano Interno de Control en el CONALEP, realizó las siguientes observaciones:

- 1.- Señalar que en la carpeta se adjuntan tres archivos que se denominan especificaciones técnicas, sin embargo, el contenido es diferente ya que en el primero y en el segundo se hace alusión a 25 partidas y en el tercero se mencionan 23.

Al respecto, la Titular del Área Requirente, indicó que, el documento correcto corresponde al que indica 25 conceptos y que serán eliminados los que no procedan.

En uso de la palabra, la Presidenta, cuestionó a los participantes si existía algún comentario en cuanto a la presentación de la convocatoria de este procedimiento de contratación, y al no existir otro comentario, consultó a los presentes: por la negativa; por la abstención; y al no ser así, se aprobó por unanimidad la autorización del **proyecto de convocatoria** del procedimiento de Invitación a Cuando Menos Tres Personas Nacional Electrónica, para la adquisición de material e **insumos** necesarios para concluir el habilitado de la primera etapa de las Oficinas de la Representación del CONALEP en el Estado de Oaxaca. (Acuerdo N° 9).

10. En uso de la palabra, la Presidenta comentó que el **décimo punto del orden del día**, corresponde a la Presentación de la **justificación** del procedimiento de **Licitación Pública Nacional Electrónica**, para





la adquisición de ropa y calzado de trabajo para el personal sindicalizado del Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica; con fundamento en los artículos 26 fracción I, 26 BIS fracción II y 42 de la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Sector Público, por un monto máximo de \$2,000,000.00 (dos millones de pesos 00/100 M.N) con I.V.A. incluido.

A continuación, el Representante del Área Requirente, manifestó que la ropa y calzado de trabajo que se pretende adquirir es para el personal sindicalizado en área administrativa del Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica y personal sindicalizado del área docente; el Colegio tiene cinco sindicatos, sin embargo, el trabajo colectivo se firma con dos de ellos, y las condiciones generales de trabajo solo con uno, estamos haciendo extensivas las prestaciones que se requieren para los otros dos sindicatos, en el artículo 32 de las Condiciones Generales de Trabajo el SUTCONALEP que es uno de los sindicatos docentes, en la cláusula 64, el SUTCEO que es el sindicato de Oaxaca, la cláusula 99 y los otros dos sindicatos se adhieren de acuerdo al artículo 396 de la Ley Federal del Trabajo; éstos son ropa de trabajo para el personal que tiene a su cargo los talleres, alimentos y bebidas, los que requieren un atuendo específico para sus labores, así como calzado de protección para los diversos talleres de las carreras que menciona la oferta académica de CONALEP, para los diferentes planteles. Se plantea un procedimiento de Licitación Pública, toda vez que son 4,600 bienes, el monto que se considera para esta contratación de acuerdo a las suficiencias que nos otorga la Dirección de Administración Financiera es por \$2,000,000.00 (dos millones de pesos 00/100 M.N), y en este caso no tenemos impacto en la federalización ya que son todos para Oficinas Nacionales, la Unidad de Operación Desconcentrada para la Ciudad de México y la Representación del CONALEP en el Estado de Oaxaca. En este sentido tenemos las obligaciones contractuales del CONALEP con sus diversos sindicatos para llevar a cabo estas contrataciones, así como las salariales para no violentar los derechos adquiridos de los trabajadores, así como para los insumos en los que el CONALEP está comprometido de acuerdo a las cláusulas antes mencionadas.

• Observaciones a la Justificación

Al respecto, la Asesora Suplente del Órgano Interno de Control en el CONALEP, cuestionó si se verificó la existencia de un contrato marco. Asimismo, indicó que se están refiriendo que se deben cumplir ciertas normas oficiales y cuestionó si es correcto aplicar el criterio binario y si con ello se tiene la garantía de que se cumplen esos requisitos

En respuesta, el Representante del Área Requirente, manifestó que efectivamente se realizó la verificación correspondiente y no existe contrato marco al vigente para la contratación de ropa de trabajo. Por otra parte, señaló que no es posible realizar esta contratación por puntos y porcentajes ya que el cumplimiento de la norma debe ser integral, por lo que el licitante que no presente sus muestras como se especifica en la solicitud de contratación que se apega a las normas mexicanas establecidas, simplemente no pasaría a la siguiente fase.

A continuación, la Presidenta manifestó que, asegurando y buscando siempre la calidad de los productos que ofertan los posibles licitantes, la Dirección de Personal, fijó que se presenten muestras para corroborar la calidad de los productos.

Por lo anteriormente expuesto, la Presidenta cuestionó a los participantes si existía algún otro comentario en cuanto este procedimiento de contratación y al no existir otro comentario, consultó a los presentes: por la negativa; por la abstención; y al no ser así, se aprobó por unanimidad **justificación** del procedimiento de **Licitación Pública Nacional Electrónica**, para la adquisición de ropa y calzado de trabajo para el personal sindicalizado del Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica; con





fundamento en los artículos 26 fracción I, 26 BIS fracción II y 42 de la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Sector Público, por un monto máximo de \$2,000,000.00 (dos millones de pesos 00/100 M.N) con I.V.A. incluido. (Acuerdo N° 10).

11. En uso de la palabra, la Presidenta, comentó que el **punto décimo primero del orden del día**, corresponde a la revisión y autorización del **proyecto de convocatoria** del procedimiento de **Licitación Pública Nacional Electrónica**, para la adquisición de ropa y calzado de trabajo para el personal sindicalizado del Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica.

- **Observaciones a la convocatoria**

A continuación, la Asesora Suplente del Órgano Interno de Control en el CONALEP, realizó las siguientes observaciones:

1.- En la página 2, en el glosario al ser acrónimos las palabras se deben indicar en mayúsculas, como lo es la palabra clabe, es necesario que sea en mayúsculas.

2.- A partir de la página 16 se encuentran descritos todos los actos, sin embargo, existe la duda en cuanto hasta qué nivel el servidor público es el designado para presidir los mismos, se sugiere que se señale el cargo, o bien, hasta qué nivel.

Al respecto, la Presidenta mencionó que se realizará el cambio de la palabra Clabe en la convocatoria.

Por otra parte, el Representante del Área Requiriente, manifestó que la facultada para la firma de los contratos es la Directora de Personal, y en cuanto a los aspectos técnicos de verificación de los bienes, será él mismo, auxiliado por su enlace administrativo, verificarán la entrega de los bienes, y las características de los mismos.

En uso de la palabra, la Presidenta, cuestionó a los participantes si existía algún comentario en cuanto a la presentación de la convocatoria de este procedimiento de contratación, y al no existir otro comentario, consultó a los presentes: por la negativa; por la abstención; y al no ser así, se aprobó por unanimidad la autorización del **proyecto de convocatoria** del procedimiento del procedimiento de **Licitación Pública Nacional Electrónica**, para la adquisición de ropa y calzado de trabajo para el personal sindicalizado del Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica. (Acuerdo N° 11).

12. En uso de la palabra, la Presidenta comentó que el **punto décimo segundo del orden del día**, corresponde a la Presentación de la **justificación** del procedimiento de **Licitación Pública Nacional Electrónica**, para la contratación de las pólizas necesarias para el "Servicio de Aseguramiento Colectivo de Bienes Patrimoniales del Sistema CONALEP 2021 - 2023"; con fundamento en los artículos 134 Constitucional; 5, 26 fracción I, 26 BIS fracción II y 28 fracción I, de la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Sector Público, por un monto de \$6,928,299.39 (Seis millones novecientos veintiocho mil doscientos noventa y nueve pesos 39/100 M.N) para el ejercicio 2021 con fuente de financiamiento de subsidio federal.

A continuación, la Representante del Área Requiriente indicó que el Título Segundo Capítulo IV, Aseguramiento, numeral 38, del Acuerdo en Materia de Recursos Materiales y Servicios Generales, emitido por la Secretaría de la Función Pública y publicado en el Diario Oficial de la Federación el 16 de julio del 2010, cuyo texto se reproduce a continuación: **"La administración de los programas de aseguramiento integral de bienes patrimoniales, a cargo de las Dependencias y Entidades, será responsabilidad del Oficial Mayor u homólogo quien, en caso de considerarlo necesario, podrá**





auxiliarse de un responsable interno y/o un asesor externo de seguros". El Estatuto Orgánico del Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 26 de noviembre de 2012, establece en su artículo 41 que, dentro de las atribuciones de la Dirección de Infraestructura y Adquisiciones está: "Proporcionar la prestación de servicios generales...", así como "Difundir y, en su caso, aplicar las normas y procedimientos relativos al aseguramiento y reclamo de siniestros de los bienes muebles e inmuebles, propiedad o al servicio del CONALEP". Asimismo, el Manual General de Organización del CONALEP, en su apartado 1.9.1. Funciones, establece para la Dirección de Infraestructura y Adquisiciones en el numeral 1), lo siguiente: "Normar, coordinar y supervisar la correcta operación de los programas de adquisiciones, servicios, mantenimiento, equipamiento y construcción, observando las disposiciones legales y administrativas aplicables, a fin de ofrecer en forma oportuna y eficiente los diferentes servicios que requiere el CONALEP", así como en el numeral 8. Asimismo, como fundamento programático este requerimiento está contemplado en el Programa Anual de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del 2021, 2022 y 2023. Como antecedentes, la Secretaría de Administración asignó como Responsable Interno de Seguros, a la titular de la Dirección de Infraestructura y Adquisiciones, para que formule el Programa Colectivo de Aseguramiento de Bienes Patrimoniales con que cuenta el CONALEP y las Direcciones Estatales interesadas en adherirse a este programa, con fundamento en el Capítulo IV, numeral 40, del ACUERDO en materia de recursos materiales y servicios generales, publicados en el Diario Oficial de la Federación, de fecha 16 de julio del 2010, y debido a que esta Entidad Educativa inició los procedimientos de contratación de Seguros de Bienes Patrimoniales, convocado por la Secretaría de Educación Pública (SEP) para la vigencia del 01 de julio de 2021 al 30 de junio de 2023, por 24 meses, y a que conforme del comunicado de la SEP de fecha 08 de abril de 2021, informó el cambio de vigencia por 12 meses, con inicio del 01 de julio de 2021 y termino al 30 de junio de 2022, aunado a este cambio del período, la SEP informó que el aseguramiento del parque vehicular no se contemplaría dentro de la contratación del "Programa de Aseguramiento de Bienes Patrimoniales", motivos por los cuales el CONALEP determinó no consolidarse al procedimiento de contratación convocado por la SEP. Por lo anterior, en virtud de haber sido proporcionada a la Secretaría de Educación Pública la información y formatos necesarios para que a través de ese conducto, se solicitó la opinión del programa de aseguramiento ante la Unidad que representa, y de que las pólizas de Bienes Patrimoniales contratadas por el Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica, dan por terminada su vigencia el 30 de junio del presente año, esta Entidad Educativa tiene por objetivo dar continuidad a los procedimientos de contratación de las pólizas para "Programa de Aseguramiento Colectivo de Bienes Patrimoniales del Sistema CONALEP" en tiempo y forma. Es fundamental contar con el servicio de "Aseguramiento Colectivo de Bienes Patrimoniales" a cargo o bajo resguardo del CONALEP y de las Direcciones Estatales adheridas, con el objeto de mantener adecuada y satisfactoriamente asegurados los bienes del Colegio, como lo señala el artículo 5 de la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Sector Público. En este sentido, se elaboró el "Programa de Aseguramiento Colectivo de Bienes Patrimoniales del Sistema CONALEP para el ejercicio fiscal 2021-2023" (24 meses). En el impacto de la Federalización, se cuentan con los antecedentes de la conveniencia de llevar a cabo la contratación de este servicio de manera colectiva, es decir, realizar el aseguramiento de bienes del CONALEP y Direcciones Estatales adheridas, garantizando de esta manera condiciones económicas más favorables para la institución respecto a contrataciones individuales, para tal efecto se procedió a formalizar con los Colegios Estatales, la autorización para ser considerados en la contratación del Servicio de Aseguramiento Colectivo de Bienes Patrimoniales, a través del oficio SA/014/2021 y su formato denominado "CONSENTIMIENTO, mismo que fue firmado por los Directores Generales Estatales interesados en la incorporación al citado programa, garantizando los siguientes beneficios respecto a los ofrecidos en negociaciones individuales:





- Acceso a esquemas de contratación con mejor relación costo - beneficio (primas y coberturas) respecto a contrataciones negociadas de manera individual por las Direcciones Estatales, lo anterior derivado en gran medida, por la contratación consolidada y plurianual lo que origina una apreciación técnica especial por parte de las Aseguradoras.
- Obtención de deducibles competitivos a favor del CONALEP y Colegios Estatales incorporados.
- Coberturas y condiciones más completas al CONALEP y Colegios Estatales incorporados sin importar la zona de riesgo en que se localicen los inmuebles.
- Establecimiento de políticas de atención de siniestros exclusivas para el CONALEP y Colegios Estatales incorporados.

El objetivo es contratar el servicio especializado para proveer el servicio de aseguramiento que garantice los diferentes tipos de cobertura requeridos por el CONALEP y Colegios Estatales incorporados, que reúnan las condiciones técnicas, legales y económicas favorables para el "Servicio de Aseguramiento Colectivo de Bienes Patrimoniales del Sistema CONALEP". Los beneficios son:

- Prever los riesgos a los que se encuentra expuesto el Colegio y sus Bienes Patrimoniales y salvaguardarlos contratando las pólizas necesarias para estar cubiertos en caso de siniestros.
- La recuperación de los bienes dañados o perdidos por medio de la indemnización correspondiente.
- Asegurar durante la vigencia de la póliza los bienes del Sistema CONALEP.
- Lograr una mayor efectividad en la contratación de seguros.
- Garantía de obtener las mejores condiciones técnicas y económicas para el Sistema CONALEP.
- Contar con la atención y asesoría en caso de siniestro, las 24 horas del día durante la vigencia de las pólizas.

En este sentido, la Titular del Área Requiriente comentó que, básicamente lo que se requiere para dar cumplimiento al artículo 5 de la LAASSP es la contratación de las pólizas de aseguramiento en la cual indicamos que se trata de una consolidación con los colegios Estatales, que manifestaron su consentimiento para adherirse con Oficinas Nacionales y por lo cual se obtienen mejores beneficios

• Observaciones a la Justificación

En uso de la palabra, la Asesora Suplente del Órgano Interno de Control en el CONALEP, manifestó las siguientes observaciones.

1.- Se anexó la suficiencia presupuestal con la partida 33104 referente a Asesorías Externas en Materia de Seguros, del mes de junio a diciembre de 2021, sin embargo, ésta no guarda relación con el objeto de la contratación.

2.- Al ser una sola partida, cuestionó qué sucede en caso de declararse desierto el procedimiento de esta a la Licitación, sobre todo, considerando el poco tiempo que habría entre el fallo que es el 28 de junio aproximadamente de acuerdo al calendario y la necesidad de que el contrato inicie el 1 de julio.





En respuesta, la Titular del Área Requiriente aclaró que, será excluida la suficiencia correspondiente al asesoramiento. En cuanto a la posibilidad de que se declare desierto el procedimiento de licitación, destacó que, se cuenta con el recurso de ampliación de la póliza vigente, por lo que no quedaría descubierto el aseguramiento.

Por otra parte, la Asesora Suplente de la Dirección Corporativa de Asuntos Jurídicos, mencionó que en el apartado de Penas Convencionales existen dos recuadros en los cuales manifiestan cuales son las penas a las que se haría acreedor quien preste el servicio en caso de incumplir, en el segundo cuadro en el que se habla de siniestros tienen tiempo de respuesta máximo y penalización, en este sentido la observación es en cuanto a los días ya que son diez supuestos en los que se dan parámetros de días, es decir, el primero establece proporcionar el número de siniestros son tres días hábiles, por lo que cuestionó si los tres días hábiles son posteriores a que se presenta el siniestro o tres días hábiles a partir de que tiene conocimiento el prestador del servicio de este siniestro; es únicamente especificar en base a cada supuesto verificando la viabilidad si los días son contados al día siguiente del evento, o bien, una vez que se tenga conocimiento de ese siniestro.

Al respecto, la Presidenta mencionó que es a partir de que se hace conocimiento a la empresa, asimismo, señaló que se aplicará la especificación para no generar dudas a los licitantes.

Por lo anteriormente expuesto, la Presidenta cuestionó a los participantes si existía algún otro comentario en cuanto este procedimiento de contratación y al no existir otro comentario, consultó a los presentes: por la negativa; por la abstención; y al no ser así, se aprobó por unanimidad la **justificación** del procedimiento de **Licitación Pública Nacional Electrónica**, para la contratación de las pólizas necesarias para el "Servicio de Aseguramiento Colectivo de Bienes Patrimoniales del Sistema CONALEP 2021 - 2023"; con fundamento en los artículos 134 Constitucional; 5, 26 fracción I, 26 BIS fracción II y 28 fracción I, de la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Sector Público, por un monto de \$6,928,299.39 (Seis millones novecientos veintiocho mil doscientos noventa y nueve pesos 39/100 M.N) para el ejercicio 2021 con fuente de financiamiento de subsidio federal. (Acuerdo N° 12).

13. En uso de la palabra, la Presidenta, comentó que el **punto décimo tercero del orden del día**, corresponde a la revisión y autorización del **proyecto de convocatoria** del procedimiento de **Licitación Pública Nacional Electrónica**, para la contratación de las pólizas necesarias para el "Servicio de Aseguramiento Colectivo de Bienes Patrimoniales del Sistema CONALEP 2021 - 2023".

• Observaciones a la convocatoria

A continuación, la Asesora Suplente del Órgano Interno de Control en el CONALEP, realizó las siguientes observaciones:

- 1.- En la página 14, en el punto 6 se repite la palabra "no aplica".
- 2.- A partir de la página 16 se refieren los diferentes actos que se llevarán a cabo en esta licitación, al respecto, se sugiere señalar el cargo del servidor público que será el responsable de los mismos, ya que solo se refiere el área y no el servidor público que tendrá esa responsabilidad.
- 3.- En la página 47, se denomina una nota importante, la cual se considera que no tiene razón de ser, ya que el criterio para calificar será puntos y porcentajes.
- 4.- La referencia en los anexos parece equivocada, toda vez que, en los documentos incluidos no se localizó el anexo 1 "especificaciones técnicas" y en la convocatoria en el apartado se encuentra vacío y se menciona un anexo técnico A; en este sentido, cuestionó si el documento es el mismo y solo está denominado de manera diferente o son documentos diferentes.

26/29





En uso de la palabra, la Titular del Área Requiriente, aclaró que en cuanto a los anexos solo se cambiará el nombre para que coincidan puesto que el documento es el mismo. Respecto a la nota que dice: "En el evento de que esta convocatoria presente alguna diferencia, respecto de lo previsto para aplicar el criterio de puntos y porcentajes, con lo establecido en la Ley o en el Reglamento, prevalecerá la disposición normativa aplicable"; corresponde a una nota aclaratoria que no afecta y no se considera la necesidad de eliminarla.

Al respecto, la Presidenta, cuestionó a los participantes si existía algún comentario en cuanto a la presentación de la convocatoria de este procedimiento de contratación, y al no existir otro comentario, consultó a los presentes: por la negativa; por la abstención; y al no ser así, se aprobó por unanimidad la autorización del **proyecto de convocatoria** del procedimiento de **Licitación Pública Nacional Electrónica**, para la contratación de las pólizas necesarias para el "Servicio de Aseguramiento Colectivo de Bienes Patrimoniales del Sistema CONALEP 2021 - 2023". (Acuerdo N° 13).

Por otro lado, el Asesor del Órgano Interno de Control en el CONALEP, manifestó que, dado el seguimiento de la presente sesión, es importante reforzar la supervisión en cuanto a la integración de la información que forma parte de las carpetas de trabajo presentadas en estas reuniones, toda vez que, por normatividad no es procedente condicionar la autorización de los asuntos presentados, a una integración documental posterior.

De igual forma, la Asesora Suplente del Órgano Interno de Control en el CONALEP, comentó acerca de los asuntos que se presentan a este Subcomité, en cumplimiento a lo establecido en el Manual de Integración y Funcionamiento del Comité de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del CONALEP, en sus numerales III, VII y VIII, establece en las obligaciones, que no se puede emitir un dictamen condicionado a que se cumplan ciertos requisitos. Asimismo, es obligación del Secretario Ejecutivo, integrar las carpetas para su envío a todos los miembros de Subcomité, para que éstos puedan analizar y verter sus comentarios durante las sesiones y adicional a ello, el Subcomité como tal, no está diseñado, o la función de este Subcomité no es que durante la sesión se vayan corrigiendo documentos, se entiende la situación que explica el Titular de la Dirección Corporativa de Tecnologías Aplicadas, sin embargo, es importante evitar incumplimiento por parte de este órgano colegiado, a la norma citada, toda vez que no es posible condicionar, y esto tiene una razón de ser, ya que por respeto a los miembros se requiere que se remitan los proyectos finales ya que se analizan y ese emiten comentarios y si durante la sesión se señala que ese no es el documento final, es tiempo perdido y falta de respeto a los miembros de este Subcomité, más allá de un cumplimiento normativo. Se solicita a las áreas requerientes hacer hincapié en este sentido, y no pasar por alto la norma y que los procedimientos que se presenten se encuentren completos y establecer mecanismo para visualizar cuáles son los documentos que ya se revisaron en una sesión previa y cuáles son los cambios efectuados, es importante hacer extensivo este punto a todas las áreas que pretendan presentar un proyecto y se verifique esa situación, si bien es cierto, que es parte de la supervisión del área, también como miembros del Subcomité tenemos la obligación de verificar todos estos puntos.

Al respecto, la Presidenta indicó que, asume la responsabilidad de lo sucedido en la presente sesión y refrendó el compromiso de establecer mejores alternativas y mejores herramientas para que esta situación no se repita, siendo la Dirección de Infraestructura y Adquisiciones la responsable del envío de esta información el filtro de la misma, se enviarán en lo subsecuente las carpetas de la mejor manera.

En este sentido, el Asesor del Órgano Interno de Control en el CONALEP, comentó que es importante que incluir todos los comentarios realizados en esta sesión, en el acta de la misma.





14. En uso de la palabra, la Presidenta comentó que el **punto décimo cuarto del orden del día**, corresponde a "Asuntos Generales", y cuestionó a los integrantes de este Comité si existe algún otro asunto que requieran exponer como Asuntos Generales en esta Sesión y al no ser así y siendo agotados todos los puntos del Orden del Día, se dio por concluida la reunión a las 14:51 horas del día 31 de mayo de 2021, firmando al calce y al margen, para constancia legal los que en ella intervinieron.


Samantha Belén Carballo Gutiérrez

Directora de Infraestructura y Adquisiciones
Presidenta


Manuel Ramos Moreno

Coordinador de Adquisiciones y Servicios
Presidente Suplente


Emmanuel Vázquez Solís

Subcoordinador de Adquisiciones
Secretario Ejecutivo


Araceli Duarte Piña

Coordinadora de Presupuesto y Finanzas
Vocal Suplente


José Juan Valenzuela Córdova

Subcoordinador de Programación de Equipo
Vocal Suplente


Patricia Vanesa Mendieta Pastrana

Subcoordinadora de Licitaciones, Propiedad
Intelectual y Certificaciones de la Dirección
Corporativa de Asuntos Jurídicos
Asesora Suplente


Ricardo Bárcenas Flores

Titular del Órgano Interno de Control en el
CONALEP
Asesor


Blanca Quezada Arenas

Titular del Área de Quejas, Denuncias e
Investigaciones del Órgano Interno de Control en
el CONALEP
Asesora Suplente






Iván Flores Benítez
Director Corporativo de Tecnologías Aplicadas
Titular del Área Requiriente



Javier González Jaramillo
Coordinador de Tecnologías Aplicadas a la
Educación
Representante del Área Requiriente


Ricardo Treviño Morales
Subcoordinador de Equipamiento de Televisión
Representante del Área Requiriente


Verónica Xitlali Ramírez García
Coordinadora de Sistemas
Representante del Área Requiriente


Reyna Patricia Salazar Salazar
Coordinador de Infraestructura y Equipamiento
Área Requiriente


Moisés Santiago Pineda
Jefe de Departamento en la
Coordinación de Infraestructura y Equipamiento
Área Requiriente


Josías Ignacio González González
Jefe de Departamento en la
Coordinación de Infraestructura y Equipamiento
Área Requiriente


Manuel Claudio Morales Guillaumín
Coordinador de Remuneraciones y Relaciones
Laborales
Representante del Área Requiriente

LAS PRESENTES FIRMAS CORRESPONDEN AL ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA N° 05 DEL SUBCOMITÉ REVISOR DE PROYECTOS DE CONVOCATORIAS DEL CONALEP, REALIZADA EL 31 DE MAYO DE 2021, MEDIANTE VIDEOCONFERENCIA.



