			Comp	ponente 5 Actividad 1							
Resumen Narrativo:	Lograr que cada vez más personas obtengan un certificado a través del reconocimiento de los conocimientos, habilidades, destrezas y actitudes adquiridos a través de su formación académica o de su experiencia laboral.										
lombre del indicador:	Tasa de variación de las evaluaciones de competencias realizadas.										
ledios de verificación:	Informes de autoevaluación que se derivan de los reportes e informas de resultados enviados por las Direcciones Estatales, la Unidad de Operación Desconcentrada para el Distrito Federal la Representación del Conalep en el Estado de Oaxaca. Para su consulta en la Dirección de Acreditación y Operación de Centros de Evaluación del CONALEP.										
Supuesto:	Existe demanda y promoción en los Colegios Estatales, Unidad de Operación Desconcentrada para el Distrito Federal y Representación del CONALEP en el Estado de Oaxaca para implementar los programas de evaluación con fines de certificación de competencias, que corresponden a los apoyos asignados por Oficinas Nacionales.										
Definición del Indicador:	Mide la variación en el número de evaluaciones con fines de certificación de competencias realizadas, con respecto al número de evaluaciones con fines de certificación de competencias realizadas en el mismo periodo del ejercicio anterior.										
		Fórmula (méto	do de cálculo	o)		Resultado de la meta					
(Número de evaluaciones co realizadas en el periodo T - 1	on fines de certificación de competenci	as realizadas en el p	eriodo T / Nú	mero de evaluaciones con fines de c	ertificación de competencias	0.81%					
				Numerador							
	De	scripción			Unidad de medida	Numerador					
lúmero de evaluaciones con	fines de certificación de competencias	UM00079 Evaluación	197,700								
vumero de evaluaciones con	nnes de certificación de competencias	realizadas en el pen	odo i		OWIOCO79 Evaluacion	107,700					
				Denominador							
	De	Unidad de medida	Denominador								
lúmero de evaluaciones con	fines de certificación de competencias	UM00079 Evaluación	196,120								
			ı	Jniverso de cobertura							
	De	Unidad de medida	Universo								
Número de evaluaciones con	fines de certificación de competencias	UM00079 Evaluación	196,120								
Enfoque de género NO		Meta sexenal			Linea base						
Mujeres	Hombres Año		Valor	Valor	Periodo	Año					
	0	0 2018	71107	87499	Enero-Diciembre	2013					
Dimensión	Desagregación geogràfica Tipo indicador				Sentido						
Eficacia	Nacional	G	estión	PA	Ascendente						

Programación de la Planeación Anual Ejercicio 2018

	Áreas	Enero - Marzo	Abril - Junio	Julio - Septiembre	Octubre - Diciembre	Anual
	O.N.	105	50	46	100	301
Valor no acumulado, se debe reportar únicamente lo alcanzado en el periodo	C.E	5,229	60000	60000	70000	195,229
	CD. MEX.	210	450	500	500	1,660
	OAX.	210	100	100	100	510
Total por Trimestre		5,754	60,600	60,646	70,700	197,700
Validación		5,754	60,600	60,646	70,700	197,700

Justificación del ajuste a la meta

Durante el periodo de 2017 se observó un incremento notable en la realización de procesos de evaluación de competencias, principalmente en la modalidad de competencia digitales, lo que representa un porcentaje muy alto respecto a la meta registrada en el SIPSE de evaluaciones, por esta razón, se modificó la meta, ya que se espera un resultado favorable y que se cumpla la misma tendencia desde hace 6 años, respecto a lo que se había programado, asimismo el Sistema CONALEP ha impulsado la realización de procesos de evaluación con fines de certificación de competencias en las diferentes modalidades que se ofrecen, razón por la cual los Colegios Estatales que más han aportado a la meta son: Nuevo León, México, Aguascalientes, San Luis Potosí, Michoacán, Campeche, Guerrero, Puebla, Veracruz, Durango, Baja California Sur y Guanajuato, ya que con sus ingresos han impulsado la la evaluación con fines de certificación de competencias.

Elaboró

Ing. Otilio Eslava Borja

Coordinacion de Operación de Centros de Evaluación

Mtro. José Francisco Cobos Barreiro

Director de Acreditadión de Operación de los Centros de Evaluación Validó

Mtra. María Elana Salazar Peña

Secretaria Académica