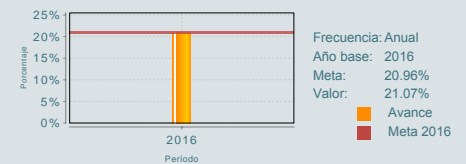


El programa surge en 2016 como una fusión entre los programas: E007 Prestación de servicios de educación media superior y E008 Prestación de servicios de educación técnica. Busca atender, en una primera aproximación, la problemática específica de insuficiencia para la atención de la demanda de acceso a la educación media superior, que presentan los jóvenes de 15 a 17 años y contribuye a asegurar una mayor cobertura, inclusión y equidad educativa entre todos los grupos de la población para la construcción de una sociedad más justa mediante la prestación anual de servicios de educación media superior, bajo tres modalidades: bachillerato general, tecnológico y profesional técnico.

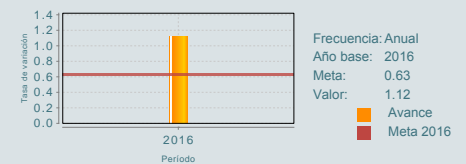
## ¿Cuáles son los resultados del programa y cómo los mide?

El programa no cuenta con evaluaciones de impacto. En 2016, derivada la fusión de los programas E007 Prestación de servicios de educación media superior y E008 Prestación de servicios de educación técnica, el Programa Anual de Evaluación le mandató una evaluación en materia de diseño. La valoración final del Programa fue 3.127 puntos de un máximo de 4. Este resultado es adecuado y refleja las condiciones base de la evaluación. La creación del Programa a través de la fusión de sus precedentes, se justifica porque la relevancia del tema y la dimensión de la demanda del servicio, necesariamente, requieren de un replanteamiento por parte del Estado mexicano de toda la política en su propio contenido y en la ampliación de la disponibilidad de recursos, por el dinamismo, crecimiento y complejidad del problema que atiende el programa. Conforme a lo expresado en el reporte de Cuenta Pública 2016, el programa midió su desempeño, a nivel de fin, con el indicador "Porcentaje de matrícula de educación de tipo medio superior con respecto de la población de 15 a 17 años de edad", el cual registró un avance de 21.07%, con este resultado superó por medio punto porcentual la meta establecida. Mientras que a nivel de propósito aplicó el indicador "Tasa de variación de la matrícula de educación de tipo medio superior", el indicador registró una variación de 1.12%, superior en casi medio punto porcentual a la meta que se determinó. (AVP16, EDS16, ICP16)

Porcentaje de matrícula de educación de tipo medio superior con respecto de la población de 15 a 17 años de edad.



Tasa de variación de la matrícula de educación de tipo medio superior.



### Definición de Población Objetivo:

Jóvenes de 15 a 17 años de edad que demandan educación del tipo medio superior.

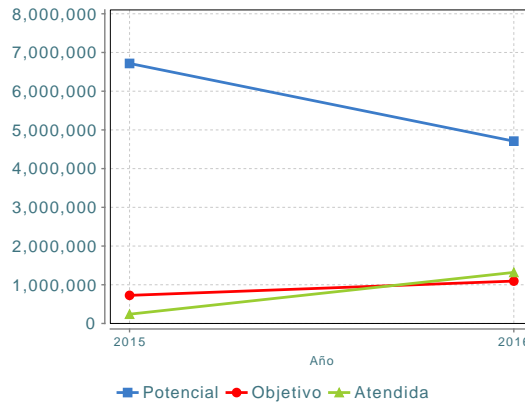
#### Cobertura

Entidades atendidas	32
Municipios atendidos	ND
Localidades	ND
Hombres atendidos	ND
Mujeres atendidas	ND

#### Cuantificación de Poblaciones

Unidad de Medida PA	Alumno
<b>Valor 2016</b>	
Población Potencial (PP)	4,709,481
Población Objetivo (PO)	1,095,075
Población Atendida (PA)	1,319,060
Población Atendida/ Población Objetivo	120.45 %

#### Evolución de la Cobertura



#### Análisis de la Cobertura

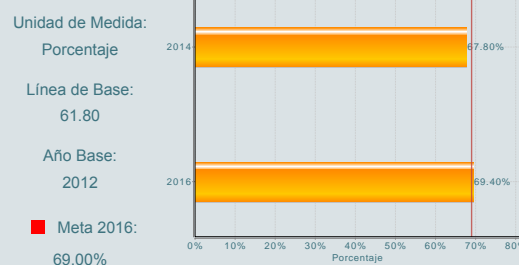
El programa tuvo cobertura nacional con los diferentes servicios educativos de las instituciones de sostenimiento federal, estatal y autónomo. Destacan la Ciudad de México y el Estado de México como entidades con una mayor matrícula de jóvenes que cursan educación de tipo medio superior. Mientras que en Campeche y Baja California Sur la matrícula fue menor. En 2016 el presupuesto asignado al programa tuvo un incremento significativo, pasó de 6,946.89 millones de pesos a 33,957.19 millones de pesos. Dicho crecimiento se explica por la fusión de los Programas E007 Prestación de servicios de educación media superior y E008 Prestación de servicios de educación técnica que fortaleció la prestación de este tipo de servicios.

### Análisis del Sector

El programa contribuye al logro del objetivo 3 del Programa Sectorial de Educación y a los indicadores "Tasa bruta de escolarización de educación media superior (EMS) y superior (ES) para los primeros cuatro deciles de ingreso monetario per cápita. El indicador de EMS registró una línea base de 61.8% en 2012, a un estimado de 69.4% en 2016. En el caso de la ES pasó de 14.7% en 2012 a un porcentaje estimado de 17.9%. Mientras EMS requiere realizar mayores esfuerzos para alcanzar la meta, la ES la ha superado por nueve décimas porcentuales

### Indicador Sectorial

Tasa bruta de escolarización de educación media superior y superior para los primeros cuatro deciles de ingreso monetario per cápita



### Presupuesto Ejercido \*

Año	Presupuesto del Programa (MDP) (1)	Presupuesto del Ramo (MDP) (2)	% = (1)/(2)
2011	5,276.74	258,804.44	2.04 %
2012	6,575.64	276,071.41	2.38 %
2013	32,099.25	279,659.00	11.48 %
2014	6,513.65	295,590.16	2.20 %
2015	6,946.84	294,095.32	2.36 %
2016	33,957.19	283,168.66	11.99 %

Año de inicio del programa: 2007

\* Valores a precios constantes promedio de 2012, actualizados con el Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC) MDP: Millones de Pesos. Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP)

### Fortalezas y/o Oportunidades

1.F: El Programa cuenta con un diagnóstico que ha sido un documento útil para la evaluación de diseño. 2.El Programa presenta una adecuada vinculación de su Propósito con objetivos del Programa Sectorial de Educación.

### Debilidades y/o Amenazas

1.D: El programa presenta una debilidad en los procesos de sistematización de información referentes a la identificación de su población atendida por sexo, grupos de edad y desagregación geográfica a nivel municipal y por localidad, ya que no todas las unidades responsables que lo conforman presentaron información suficiente. 2.A: Una amenaza para el programa es la propia fusión realizada en 2016, ya que la coordinación entre las unidades responsables puede ser más compleja en términos de la definición e integración de poblaciones.

01

### Recomendaciones

1.Mejorar los procesos de sistematización de información referentes a la identificación de su población atendida por sexo, grupos de edad y desagregación geográfica. 2.Mejorar la coordinación entre las unidades responsables para la definición y cuantificación de las poblaciones potencial, objetivo y atendida.

02

### Acciones que el programa realiza para mejorar derivado de las evaluaciones

#### Avances en las acciones de mejora comprometidas en años anteriores

1.Fichas técnicas de indicadores actualizadas.

#### Aspectos comprometidos en 2017

1.Actualizar el diagnóstico del Programa en cuanto a la definición y evolución de la problemática, el apartado de presupuesto y formular una justificación de la dificultad de estimar el presupuesto que se requerirá a mediano y largo plazos, así como establecer periodicidad en la revisión y actualización del mismo. 2.Revisar y actualizar la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) 2017.

03

### Avances del programa en el ejercicio fiscal actual (2017)

1.En 2017 se realizó una revisión integral a la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) 2016. A partir de éste se realizaron las siguientes modificaciones: La alineación del Programa E007 con el objetivo sectorial cambió del objetivo 3 al objetivo 2. Derivado de este cambio se realizaron los ajustes de los indicadores de fin y propósito.

### Datos de Contacto



**Datos de Unidad Administrativa**  
(Responsable del programa o acción)  
Nombre: Lic. Juan Felipe Durán | Dr. Enrique  
Teléfono: 3601-1000 Ext. 62013  
Email: msusana@nube.sep.gob.mx



**Datos de Unidad de Evaluación**  
(Responsable de la elaboración de la Ficha)  
Nombre: María Susana Martínez Ruiz  
Teléfono: 59981079  
Email: msusana@nube.sep.gob.mx



**Datos de Contacto CONEVAL**  
(Coordinación de las Fichas de Monitoreo y Evaluación)  
Thania de la Garza Navarrete tgarza@coneval.org.mx 54817245  
Liv Lafontaine Navarro llafontaine@coneval.org.mx 54817239  
Jesús Pacheco Vera jpacheco@coneval.org.mx 54817311