

Órgano Interno de Control en el CONALEP.

No. de Oficio 11125/OIC/ADMGP/442/2016.

**Asunto:** Envío original de ficha "Valores de líneas bases y metas de indicadores asociados a Bases de Colaboración".  
Ctrl. Arch: 27.3/19.8/PGCM-1/2016.

**Ing. Oscar Sánchez Delgado.**  
Titular de la Unidad de Políticas de Mejora de la Gestión Pública de la Secretaría de la Función Pública  
**Presente.**

Metepec, Estado de México a 24 de noviembre de 2016.

En atención al oficio número 419-A-16-0989, con el cual enviaron a la Secretaría de Administración del CONALEP, la ficha "Valores de líneas bases y metas de indicadores asociados a Bases de Colaboración", para que se suscribiera el documento tanto por la responsable del PGCM en CONALEP como por la Titular del Órgano Interno de Control, para que se entregara la ficha firmada a la Unidad de Políticas de Mejora de la Gestión Pública, por medio impreso.

Por lo anterior, adjunto al presente original de la ficha "Valores de líneas bases y metas de indicadores asociados a Bases de Colaboración", del Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica (CONALEP).

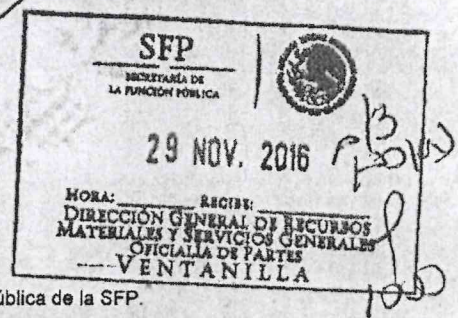
Cabe mencionar, que la ficha fue cargada al Sistema de Información de Proyectos de Mejora Gubernamental, conforme a lo establecido en el "Procedimiento para registro y envío de informe de la ficha Valores de líneas base y metas de indicadores asociados a Bases de Colaboración".

Sin más por el momento, le envío un cordial saludo,

**ATENTAMENTE.**  
Titular del Órgano Interno de Control en el  
Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica.

*[Handwritten Signature]*  
**Mtra. Susana Machuca Sánchez.**

**39146**



- C.c.p. M.A. Candita Victoria Gil Jiménez. Directora General del CONALEP.
- C.P. Alejandro Valencia López.- Titular de la Unidad de Control y Evaluación de la Gestión Pública de la SFP.
- M. en C. Roger Armando Frías Frías - Secretario General del CONALEP.
- M. en Aud. Corazón de María Madrigal.- Secretaria de Administración y Responsable del PGCM del CONALEP.
- Mtro. Francisco Cuauhtemoc Santiago Jaime.- Secretario de Planeación y Desarrollo Institucional del CONALEP.

SMS/ESM/CMR

Programa para un Gobierno Cercano y Moderno 2013 - 2018

Valores de líneas base y metas de indicadores asociados a Bases de Colaboración

Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica

CONALEP

Siglas

11 - Educación Pública

Dependencia o entidad

11-LSX

Clave

Ramo

Tema

Indicador

Líneas base

Meta

Var 1

Var 2

Línea base

Meta 2016

Meta 2017

Meta 2018

Acceso a la información  
IAI.1 Tiempo de respuesta a solicitudes de información y calidad de las mismas

Archivos  
IAR.1 Porcentaje de archivo de concentración liberado

Contrataciones públicas  
IAR.2 Porcentaje de expedientes actualizados del archivo de trámite

Contrataciones públicas  
ICP.1 Porcentaje de procedimientos de contratación competidos con posibilidad de recibir proposiciones de manera electrónica

Contrataciones públicas  
ICP.2 Índice de estrategias de contratación instrumentadas

Inversión e infraestructura  
Ilel.1 Porcentaje de cumplimiento de las dependencias y entidades respecto a las evaluaciones ex post de programas y proyectos de inversión

Inversión e infraestructura  
Ilel.2 Porcentaje de cumplimiento de las dependencias y entidades respecto al seguimiento del ejercicio de programas y proyectos de inversión

Valores de líneas base y metas de indicadores asociados a Bases de Colaboración

Dependencia o entidad		Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica				
Clave		Siglas				
Ramo		11 - Educación Pública				
Tema		11 - Educación Pública				
		LÍNEAS BASE			METAS	
		Var 1	Var 2	Meta 2016	Meta 2017	Meta 2018
	Indicador					
Mejora regulatoria	IMR.1 Simplificación normativa en trámites prioritarios	NA	NA	NA	NA	NA
	IMR.2 Reducción de la carga administrativa al ciudadano	NA	NA	NA	NA	NA
	IMR.3 Porcentaje de normas internas simplificadas	0.00	39.00	58.97	79.49	100.00
Optimización del uso de los recursos en la APF	IOR.1 Unidades administrativas orientadas a objetivos estratégicos	26.00	26.00	100.00	100.00	95.00
	IOR.2 Proporción del gasto en servicios personales respecto al gasto programable	956,172,819.16	1,490,435,997.50	77.70	80.90	81.60
	IOR.3 Cociente del gasto de operación administrativo	253,013,212.00	252,479,511.00	100.21	Menor o igual a la inflación	Menor o igual a la inflación
Participación ciudadana	IPC.1 Porcentaje de propuestas de los sectores privado y social atendidas	NA	NA	NA	NA	NA
Política de transparencia	IPT.1 Acciones de transparencia focalizada	0.00	10.00	90.00	100.00	100.00
Presupuesto basado en resultados	IPBR.1 Porcentaje de programas presupuestarios con información de desempeño con un nivel de logro satisfactorio	3.00	7.00	42.86	57.00	100.00
	IPRO.1 Porcentaje de procesos prioritarios optimizados	0.00	4.00	50.00	75.00	100.00
Procesos	IPRO.2 Porcentaje de procesos estandarizados	0.00	3.00	66.67	66.67	100.00

*Handwritten signature or mark*

Valores de líneas base y metas de indicadores asociados a Bases de Colaboración

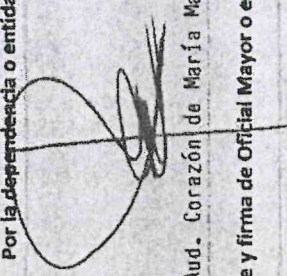
Dependencia o entidad: Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica

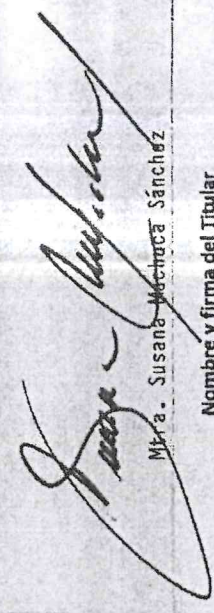
Clave: 11-L5X Siglas: CONALEP

Ramo: 11 - Educación Pública

Tema	Indicador	Líneas base			Metas		
		Var 1	Var 2	Línea base	Meta 2016	Meta 2017	Meta 2018
Recursos humanos	IRH.1 Recursos humanos profesionalizados	198.00	297.00	66.67	95.00	95.00	95.00
	ITIC.1 Trámites y servicios digitalizados	2.00	2.00	100.00	100.00	50.00	0.00
Tecnologías de la información	ITIC.2 Procesos administrativos digitalizados	0.00	26.00	0.00	50.00	70.00	100.00
	ITIC.3 Índice de datos abiertos	SV	SV	0.00	100.00	100.00	100.00

1. Aplicar en el ejercicio correspondiente, si así lo determina la unidad normativa. Indicador no aplicable a la institución por determinación de la unidad normativa. Sin valor específico por definición normativa.

Por la dependencia o entidad:   
 M. Aud. Corazón de María Madrigal  
 Nombre y firma de Oficial Mayor o equivalente

Por el Órgano Interno de Control:   
 Mtra. Susana Mehuca Sánchez  
 Nombre y firma del Titular

Programa para un Gobierno Cercano y Moderno 2013-2018

Tema:		Procesos			
Unidad normativa:		Unidad de Políticas de Mejora de la Gestión Pública			
Indicador		IPRO.2 Porcentaje de procesos estandarizados			
		IPRO.2			
<b>Descripción del Indicador</b>					
<b>A</b>					
<b>Nombre</b>	<b>Descripción general</b>	<b>Método de cálculo</b>	<b>Unidad de medida</b>	<b>Medio de verificación</b>	
IPRO.2 Porcentaje de procesos estandarizados	Conocer la proporción de procesos que han sido estandarizados con respecto al total de procesos factibles de homologación de la dependencia o entidad.	(Número de procesos estandarizados / Total de procesos factibles de homologación de la dependencia o entidad) * 100	Porcentaje	-Listado de procesos factibles de homologación de la dependencia o entidad. -Listado de procesos estandarizados.	
<b>Dimensión</b>	<b>Sentido</b>	<b>Frecuencia de medición</b>	<b>Tipo de medición</b>		
Eficacia	Ascendente	Anual	Acumulada		
<b>Requiere lineamientos, guía y/o nota metodológica</b>	<b>Nombre del lineamiento, guía y/o nota metodológica</b>				
Si	Guía para la Optimización, Estandarización y Mejora Continua de Procesos				
			<b>Línea base del indicador</b>	<b>Determinación de línea base y meta</b>	<b>Meta</b>
			Unidad normativa	Institución (meta 2018 por Unidad normativa)	

Programa para un Gobierno Cercano y Moderno 2013-2018

Temas:		Procesos	
Unidad normativa:		Unidad de Políticas de Mejora de la Gestión Pública	
Indicador:		IPRO.1 Porcentaje de procesos prioritarios optimizados	IPRO.1

Descripción del indicador			
Nombre	Descripción general	Método de cálculo	Unidad de medida
IPRO.1 Porcentaje de procesos prioritarios optimizados	Conocer la proporción de procesos prioritarios optimizados con respecto al total de procesos prioritarios de la dependencia o entidad.	(Procesos prioritarios optimizados/procesos prioritarios)*100	Porcentaje
Dimensión	Sentido	Frecuencia de medición	Tipo de medición
Eficacia	Accidente	Anual	Acumulada
Requiere lineamientos, guía y/o nota metodológica	Nombre del lineamiento, guía y/o nota metodológica		
Sí	Guía para la Optimización, Estandarización y Mejora Continua de Procesos	Determinación de línea base y meta	
		Unidad normativa	Meta
		Unidad normativa	Institución (meta 2018 por Unidad normativa)