



INFORME DE COMISIÓN OFICIAL

DATOS GENERALES:	Fecha:	13 DE ABRIL DE 2016
Nombre del comisionado:	PEDRO JESÚS GARCIA ESCAMILLA	
Unidad Administrativa:	Formacion Academica	Puesto: DIRECTOR
Lugar de comisión:	CD. DE MÉXICO	del 7 de abril del 2016

Comisión desempeñada: ASISTIR A LA REUNION DE TRABAJO DE LOS COMITÉS ESTATALES CONSTRUYE T
Actividades realizadas: Construye T en el marco de las estrategias de la SEP, Modelo de implementacion del programa Construye T. Conocer los materiales Construye T (guías y fichas de actividades)
Conclusiones y resultados obtenidos: implementar estrategias de gestión para Construye T en los Estados, dar seguimiento a los cursos en linea para directores y los docentes, capacitación del modelo del 25 al 29 de abril 2016

"Declaro bajo protesta de decir verdad, que los datos contenidos en este formato son los solicitados y manifiesto tener conocimiento de las sanciones que se aplicarán en caso contrario"

COMISIONADO

Dr. Pedro Jesús García Escamilla

NOMBRE Y FIRMA

VISTO BUENO

Mtra Maria Elena Salazar

NOMBRE Y FIRMA DEL SUPERIOR JERARQUICO DEL COMISIONADO



INFORME DE COMISIÓN OFICIAL

DATOS GENERALES:

Fecha: 31-03-2016

Nombre del comisionado:	Dr. Pedro Jesús García Escamilla
Unidad Administrativa:	Director de Formación Académica
Lugar de comisión:	Tokio, Japón. del 12 al 20 de marzo de 2016.
Comisión desempeñada: Los Temas generales abordados fueron: 1. Sesión informativa/Orientación del programa. 2. Visita a la Oficina central de JICA. 3. Entrevista con Lic. Carlos F. Almada López, Embajador de México en Japón. 4. Presentación de programas educativos del Colegio Tecnológico de Rokugo. 5. Recorrido a instalaciones y explicación del equipamiento en la Plaza industrial del Distrito de Ota. 6. Exposición en el centro de Capacitación NISSAN. 7. Explicación del Plan de acción. 8. Recorrido y explicación en la planta NISSAN Oppama. 9. Exposición de la necesidad de recursos humanos para la industria en los centros vocacionales. 10. Sesión de evaluación de los participantes del curso en TIC. 11. Recorrido y exposición sobre situación real de la vinculación de los sectores industrial, educativo y gubernamental del Distrito de Sumida. Revisar el Plan de Acción elaborado y detallar actividad y fecha por cada uno de los participantes-equipos: CONALEP Nacional, Aguascalientes, Guanajuato y Querétaro. Realizar los ajustes por cada Plan de acción conforme a las estrategias y actividades previstas para dar cumplimiento por cada uno de los involucrados. Integrar Comité de Currículo, generar Acta constitutiva; Realizar ajustes a los programas de estudios elaborados, acordes a las recomendaciones de JICA y NISSAN. Revisar los programas de capacitación de docentes núcleo-financiamiento y estrategias. Dar continuidad y seguimiento a las actividades del Plan de acción. Urgente se revise la constitución del Subcomité de Vinculación de la Industria automotriz en los tres CE involucrados.	
Actividades realizadas: Durante los seis días que comprende el Programa de Capacitación elaborado ex profeso por JICA, las actividades se desarrollaron de manera alternada, en sesiones teóricas y en su mayoría prácticas, visitando escuelas vocacionales y politécnicas, así como empresas dedicadas a la industria automotriz. Se logró corroborar que el diseño curricular sobre la carrera de PT-B en Industria Automotriz que se está realizando desde Oficinas nacionales CONALEP está acorde metodológica y técnicamente a las necesidades del sector productivo en mención. Existió una opinión muy positiva sobre el trabajo en equipo que CONALEP Nacional, Estatal y Gobiernos de los estados están efectuando para dar cumplimiento al objetivo de tan relevante proyecto. La evaluación, en general, por parte de JICA Central+A2-Tokio destaca los trabajos y resultados que se están obteniendo rumbo a la operación de la carrera en cuatro planteles CONALEP, a partir del próximo agosto 2016.	
Conclusiones y resultados obtenidos: Se generaron acuerdos muy específicos, con actividades plasmadas en cada uno de los Planes de acción elaborados en Tokio y expuestos por los cuatro equipos de trabajo: Conalep Of. Nacionales, CONALEP Aguascalientes-Gobierno del Estado, Guanajuato-Gobierno del Estado y CONALEP Querétaro-Gobierno del Estado; destacando la participación y compromiso de todos los involucrados.	

"Declaro bajo protesta de decir verdad, que los datos contenidos en este formato son los solicitados y manifiesto tener conocimiento de las sanciones que se aplicarán en caso contrario"

COMISIONADO

Dr. Pedro Jesús García Escamilla

NOMBRE Y FIRMA

VISTO BUENO

Mtra. María Elena Salazar Peña

NOMBRE Y FIRMA DEL SUPERIOR JERÁRQUICO DEL COMISIONADO



INFORME DE COMISIÓN OFICIAL

DATOS GENERALES:

Fecha: 15-04-2016

Nombre del comisionado: Pedro Jesús García Escamilla	
Unidad Administrativa: Formación Académica	Puesto: Director
Lugar de comisión: Ciudad de México del 12 y 13 de abril del 2016	
Comisión desempeñada: Supervisión a planteles de la Ciudad de Mexico que estar realizando evaluaciones derivadas de PLANEA-MS 2016	
Actividades realizadas: Se llevo a cabo la supervisión en plantels de la Ciudad de Mexico y se obtuvieron datos importantes para PLANEA, debo hacer mención que son preliminares ya que el sistema aún se esta alimentando de información: Martes 12 de abril, Planteles Matutino Vespertino Total Federales (CDMX y Oaxaca) 1,950 2,155 4,105, Federalizados Colegios Estatales 13,196 11,514 24,710, Total 15,146 13,669 28,815**Al corte de miércoles 13 de abril a las 17:15 horas Miércoles 13 de abril Planteles Matutino Vespertino Total Federales (CDMX y Oaxaca) 1,836 1,672 3,508 Federalizados Colegios Estatales 13,103 9,345 22,448 Total 14,939 11,017 25,956** **Datos preliminares de miércoles 13 de abril a las 20:00 horas	
Conclusiones y resultados obtenidos: Asimismo, de manera general, se reportan algunas de las incidencias, que de manera recurrente, se observaron: • En dos planteles los aplicadores se equivocaron de cuadernillos y dieron la hoja de contexto en vez de la de respuesta. • En algunos planteles, las listas de los jóvenes seleccionados presentaban inconsistencias tales como: alumnos en baja, alumnos de semestres inferiores, listas de alumnos superiores a las que se tenían convenidas en la muestra, así como alumnos de turnos opuestos a los de su aplicación. • En algunos planteles, los cuadernillos no quedaron en posesión del Director(a) del Plantel y se los llevaron los aplicadores. • En algunos casos las listas que traían los aplicadores no correspondían a los planteles, sin embargo los cuadernillos si eran correctos, por lo que se procedió a que el plantel proporcionara las listas. • En algunos planteles, los aplicadores redujeron los tiempos de la prueba, limitando los periodos de respuestas, presionando a los alumnos que terminarían una hora antes de lo previsto.	

"Declaro bajo protesta de decir verdad, que los datos contenidos en este formato son los solicitados y manifiesto tener conocimiento de las sanciones que se aplicarán en caso contrario"

COMISIONADO

Dr. Pedro Jesús García Escamilla
NOMBRE Y FIRMA

VISTO BUENO

Mtra. María Elena Salazar Peña
NOMBRE Y FIRMA DEL SUPERIOR JERÁRQUICO DEL COMISIONADO